

Bruxelles, 20.7.2021

SWD (2021) 724 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

Raportul din 2021 privind statul de drept

Capitol consacrat situației statului de drept din România

care însoțește documentul

COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR

Raportul din 2021 privind statul de drept

Situația statului de drept din Uniunea Europeană

REZUMAT

De la aderarea României la UE în 2007, Comisia a monitorizat reformele realizate în această țară în domeniul justiției și al luptei anticorupție prin intermediul mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), un cadru important de urmărire a progreselor în aceste domenii. MCV va continua în paralel cu mecanismul privind statul de drept, la care România participă la fel ca orice alt stat membru, până când toate obiectivele de referință vor fi îndeplinite.

Guvernul propune reforme menite să răspundă preocupărilor exprimate în urma modificărilor aduse legilor justiției în perioada 2017-2019; aceste modificări au fost criticate din cauza impactului negativ asupra independenței, calității și eficienței justiției. Într-o hotărâre pronunțată la 18 mai 2021, Curtea de Justiție a UE a examinat mai multe aspecte ale acestor reforme și a confirmat aceste preocupări, în special în ceea ce privește Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție. Un proiect de lege privind desființarea acestei secții este în prezent în dezbateră în Parlament. A fost inițiată o procedură legislativă pentru modificarea legilor justiției. Deficitul de resurse umane s-a accentuat întrucât nu s-au recrutat noi magistrați și un număr semnificativ de magistrați s-au pensionat. Acest deficit a sporit presiunea asupra magistraților, cu implicații asupra calității și eficienței justiției.

Cadrul instituțional de combatere a corupției este cuprinzător, dar pentru a fi eficace va fi necesară o voință politică susținută, de amploarea celei asumate de Guvern. Adoptarea unei noi strategii anticorupție pentru perioada 2021-2025 reprezintă o prioritate-cheie. Eficacitatea investigării și sancționării cazurilor de corupție la nivel mediu și înalt s-a îmbunătățit, confirmând bilanțul anterior. Direcția Națională Anticorupție a obținut rezultate mai bune, deși

modificările aduse legilor justiției în perioada 2017-2019 continuă să reprezinte un obstacol major în calea bunei sale funcționări. Este în continuare necesar să se modifice codurile. Vor exista obstacole tot mai mari și insecuritate juridică în lupta anticorupție dacă nu se vor găsi soluții legislative și strategice solide pentru deciziile Curții Constituționale. Intensificarea cooperării instituționale în contextul alegerilor din 2020 ar putea marca o schimbare de abordare în ceea ce privește integritatea persoanelor care exercită funcții electivice publice. Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate este, în continuare, pe deplin operațională, iar sistemul electronic PREVENT de prevenire a conflictelor de interese este eficient.

Deși au fost instituite garanții legale cu privire la libertatea și pluralismul mass-mediei, există în continuare preocupări legate de punerea în aplicare și asigurarea respectării cadrului legislativ existent, în special în ceea ce privește accesul la informații. Consiliul Național al Audiovizualului nu dispune încă de resursele necesare pentru a-și îndeplini integral sarcinile, iar activitatea sa a fost afectată de faptul că unora dintre membrii le-au expirat mandatele. În continuare, transparența cu privire la identitatea persoanelor care dețin instituțiile mass-media nu este deplină. Mass-media poate fi predispusă la presiuni politice, în special atunci când veniturile depind de publicitatea comandată de instituții ale statului. Se înregistrează în continuare procese împotriva jurnaliștilor de investigație pentru publicarea de articole cu caracter presupus defăimător. În contextul pandemiei de COVID-19, mass-media a primit sprijin prin intermediul fondurilor alocate pentru campaniile mediatice guvernamentale menite să prevină răspândirea virusului.

Există în continuare preocupări cu privire la stabilitatea și predictibilitatea legislației, întrucât aceasta este modificată des, iar cadrul legislativ care rezultă în urma acestor modificări poate conține prevederi contradictorii, precum preocupări și cu privire la utilizarea limitată a evaluărilor impactului. După referendumul din mai 2019, nu s-au adoptat ordonanțe de urgență semnificative în domeniul justiției. În contextul pandemiei de COVID-19 s-a instituit starea de alertă, cu un control parlamentar sporit. După hotărârea Curții de Justiție a UE din 18 mai 2021 privind mai multe aspecte ale legilor justiției, Curtea Constituțională a pronunțat o decizie la 8 iunie 2021 care stărnește îngrijorări majore întrucât pune sub semnul întrebării principiul supremației dreptului UE. Legislația privind asociațiile și fundațiile a fost modificată în 2020, reducându-se sarcina birocratică pentru ONG-uri.

(...)

II. CADRUL ANTICORUPȚIE

În România, cadrul legislativ și instituțional pentru lupta anticorupție este în mare măsură instituit. O strategie națională anticorupție este în vigoare din 2016, iar coordonarea punerii sale în aplicare este asigurată de Ministerul Justiției. Cadrul instituțional anticorupție a rămas neschimbat. Structura de urmărire penală specializată în combaterea corupției, respectiv Direcția Națională Anticorupție (DNA), are competența de a investiga cazurile de corupție de nivel mediu și înalt, iar Parchetul General investighează toate celelalte cazuri de corupție. De asemenea, DNA investighează infracțiunile comise împotriva intereselor financiare ale UE, precum și anumite categorii de infracțiuni grave de criminalitate economico-financiară. Există o direcție specializată anticorupție în cadrul Ministerului de Interne (DGA), cu competențe în ceea ce privește integritatea și faptele de corupție ale personalului din minister, inclusiv din rândul poliției. Agenția Națională de Integritate (ANI) desfășoară anchete administrative privind conflictele de interese, incompatibilitățile și averile nejustificate și este responsabilă de monitorizarea și verificarea declarațiilor de avere a tuturor persoanelor care exercită funcții electivice publice. Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (ANABI) asigură urmărirea și identificarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni și gestionarea activelor provenite din săvârșirea de infracțiuni care au fost sechestrate și confiscate.

(...)

Agenția Națională de Integritate (ANI) continuă să investigheze incompatibilitățile, conflictele de interese și averile nejustificate⁸⁸. Activitatea ANI ar urma, de asemenea, să fie facilitată printr-o modificare legislativă potrivit căreia informațiile privind activele și interesele pot fi transmise electronic⁸⁹. Această modificare a fost adoptată în iulie 2020 și se aplică din mai 2021. ANI raportează că bugetul său pe 2020 a fost suficient pentru a-și putea îndeplini sarcinile, dat fiind faptul că bugetul redus alocat inițial a fost suplimentat ulterior în cursul anului⁹⁰. ANI se confruntă cu o oarecare incertitudine în ceea ce privește funcțiile sale de conducere. Funcția de președinte este vacantă din decembrie 2019, iar mandatul vicepreședintelui expiră în cursul acestui an⁹¹. Procedurile de selecție au început în cele din urmă în aprilie 2021.

Cadrul juridic privind integritatea rămâne fragmentat. În Raportul din 2020 privind statul de drept s-au evidențiat problemele persistente cu care se confruntă cadrul legislativ în materie de integritate și nevoia de stabilitate și claritate, precum și necesitatea instituirii unui cadru robust și stabil. O serie de modificări ale legilor în materie de integritate, în special din perioada 2017-2019, au avut ca efect slăbirea capacității ANI de a-și desfășura activitatea și exacerbarea problemelor cauzate de un peisaj juridic deja fragmentat. În special două propuneri care au intrat în vigoare în 2019 au sporit și mai mult insecuritatea juridică în ceea ce privește regimul de integritate aplicabil și impunerea de sancțiuni⁹². În 2020 și 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție a clarificat interpretarea legii. Curtea a statuat că sancțiunea se aplică chiar dacă incompatibilitatea se referă la un mandat anterior și că un termen de prescripție de trei ani ar trebui să se refere la necesitatea ca ANI să finalizeze o anchetă în termen de trei ani de la faptele care determină existența unui conflict de interese sau a unei incompatibilități (și nu la faptul că sancțiunea nu se mai aplică după trei ani)⁹³. ANI a salutat aceste decizii, care restabilesc claritatea și certitudinea în ceea ce privește posibilitatea de a impune sancțiuni după ce s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă. Consolidarea legilor privind integritatea, incompatibilitățile și conflictele de interese ar permite luarea în considerare a jurisprudenței și a politicilor de prevenire a corupției și ar asigura o bază stabilă pentru viitor.

În timpul alegerilor locale și naționale din 2020, ANI a sporit numărul de activități de sensibilizare cu privire la normele de integritate aplicabile candidaților și a pus la dispoziția autorităților relevante informații cu privire la candidații cărora li se aplică interdicția de a exercita o funcție publică. Înainte de alegerile locale din 20 septembrie 2020, ANI s-a adresat autorităților electorale centrale și locale pentru a le informa cu privire la candidații care ar putea face obiectul unei interdicții de a deține o funcție publică în urma impunerii unei sancțiuni pentru incompatibilitate sau pentru conflict de interese în mandatul anterior⁹⁴. În plus, după alegeri, ANI a trimis instanțelor care au competența de a valida mandatele persoanelor nou-alese care exercită funcții publice o listă nominală a candidaților care făceau obiectul interdicției de a

⁸⁸ În 2020, Agenția Națională de Integritate a finalizat 1 143 de dosare, în 175 dintre acestea hotărârile rămânând definitive și irevocabile. În același an s-au aplicat 204 amenzi administrative pentru nedeplinirea declarațiilor de avere și de interese în termenele prevăzute de lege, pentru neaplicarea sancțiunilor nedisciplinare după rămânerea definitivă a raportului de evaluare și pentru nerespectarea prevederilor legale.

⁸⁹ Amendamentul la Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice. Începând cu 2022, transmiterea declarațiilor pe cale electronică va fi obligatorie

⁹⁰ Bugetul inițial a fost de 34 802 000 RON, iar bugetul final a fost de 37 432 000 RON

⁹¹ În 2020 nu s-a organizat niciun concurs, deoarece Consiliul Național de Integritate (CNI), organismul care supraveghează activitatea ANI și are competența de a organiza concursul pentru selectarea președintelui și a vicepreședintelui, nu a putut să întrunească cvorumul necesar, întrucât Senatul nu a numit noi membri din 2018. În cele din urmă, în martie 2020, Senatul a desemnat 10 membri ai CNI, iar prima reuniune a acestuia a avut loc imediat.

⁹² Prima modificare a stabilit un termen de prescripție de trei ani pentru faptele care determină existența unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, ceea ce a avut ca rezultat închiderea unui număr mare de dosare în curs de soluționare și a generat îndoieli cu privire la posibilitatea de a impune sancțiuni. A doua modificare a introdus un regim de sancțiuni mai puțin aspre în ceea ce privește conflictul de interese în cazul persoanelor care exercită funcții electivă publice la nivel local, care, conform evaluării ANI, nu permite aplicarea de sancțiuni disuasive.

⁹³ Decizia 74/2020 din 16 noiembrie 2020 și Decizia nr. 1/2021 din 18 ianuarie 2021 ale ICCJ.

⁹⁴ Peste 500 de persoane au fost vizate de o interdicție; Agenția Națională de Integritate (ANI), Comunicat privind măsurile de prevenire și conștientizare adoptate de Agenția Națională de Integritate în contextul organizării alegerilor locale 2020.

ocupa o funcție publică timp de trei ani. Unora dintre candidați nu li s-a permis să se prezinte la alegeri iar altora li s-a invalidat mandatul, însă în aproximativ jumătate din cazuri instanțele au validat mandatele candidaților care făceau obiectul interdicției de a ocupa o funcție publică⁹⁵. Pentru alegerile naționale, în procesul de validare desfășurat în urma alegerilor, Comisia de validare a Senatului României a solicitat ANI să comunice hotărârile definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești cu privire la incompatibilitățile sau conflictele de interese ale senatorilor aleși. ANI a constatat că niciunui dintre senatorii aleși nu i se aplica interdicția de a ocupa o funcție. Camera Deputaților a solicitat punctul de vedere al ANI cu privire la potențialele incompatibilități ale mai multor deputați, în urma notificărilor transmise de aceștia⁹⁶.

Sistemul electronic PREVENT de prevenire a conflictelor de interese în domeniul achizițiilor publice este eficace, dovadă fiind numărul conflictelor de interese detectate, care a scăzut în mod semnificativ. În 2020, sistemul PREVENT a analizat 19 140 de proceduri de achiziții publice pentru a identifica posibilele conflicte de interese. În 2020, inspectorii de integritate au emis zece avertismente de integritate în legătură cu o sumă totală de aproximativ 11,1 milioane EUR. În timpul stării de urgență declarate în contextul pandemiei de COVID-19, autorităților publice și entităților juridice în care statul este acționar principal li s-a permis să achiziționeze direct materiale și echipamente pentru combaterea pandemiei, fără obligația de publicare în sistemul electronic de achiziții publice chiar și în cazul depășirii pragului (de aproximativ 27 000 EUR) stabilit pentru publicarea în sistemul electronic. Prin urmare, aceste achiziții directe nu au fost efectuate prin sistemul electronic și nu au fost deci verificate de sistemul PREVENT. Pentru a aborda problema verificării procedurilor derulate prin achiziții directe, ANI a elaborat un mecanism menit să analizeze, pe baza informațiilor disponibile din surse publice, seturi de date privind aceste proceduri. Scopul acestui mecanism este de a identifica conflictele de interese care ar fi putut avea loc în cadrul acestor proceduri de achiziții publice în lipsa controlului asigurat de sistemul PREVENT. Până la sfârșitul lunii ianuarie 2021, cu ajutorul unei matrici a riscurilor, ANI a verificat 580 de proceduri de achiziții publice directe desfășurate în primul semestru al anului 2020 și a identificat 64 de incidente potențiale de integritate (11 % din proceduri), care vor fi analizate în continuare, fiind posibilă declanșarea procedurii din oficiu de evaluare a acestor cazuri.

(...)

⁹⁵ 5 Din cei 103 candidați la alegerile locale care făceau obiectul interdicției de a ocupa o funcție publică au fost aleși 65, conform informațiilor disponibile din surse oficiale, unui număr de 15 aleși nu li s-a validat mandatul, în timp ce 49 de aleși au primit permisiunea de a deține funcția în care au fost aleși.

⁹⁶ Statutul deputaților și al senatorilor prevede că un parlamentar are la dispoziție 15 zile pentru a-și notifica starea de incompatibilitate și alte 30 de zile pentru a demisiona dintr-una din funcțiile care au generat incompatibilitatea.

Brussels, 20.7.2021

SWD (2021) 724 final

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT

2021 Rule of Law Report

Country Chapter on the rule of law situation in Romania

Accompanying the document

**COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE
EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS**

2021 Rule of Law Report

The rule of law situation in the European Union

ABSTRACT

Since accession to the EU in 2007, Romanian reforms in the areas of justice and anticorruption have been followed by the Commission through the Cooperation and Verification Mechanism (CVM), as an important framework for progress in these areas. The CVM continues in parallel to the rule of law mechanism, of which Romania is an integral part – as any other Member State until all benchmarks are satisfactorily met.

The Government is proposing reforms aimed at addressing the concerns raised by the amendments of the justice laws of 2017-2019, which drew criticism for their negative impact on independence, quality and efficiency of justice. In a preliminary ruling of 18 May 2021, the Court of Justice of the EU has examined several aspects of these reforms and confirmed those concerns, in particular in relation to the Section for the Investigation of Offences in the Judiciary. A draft law to dismantle this Section is being examined in Parliament. A legislative procedure has been initiated to amend the justice laws. Human resources shortages have been accentuated by the lack of recruitment of new magistrates, combined with the retirement of a significant number of magistrates. These shortages have added more pressure on magistrates, with implications for the quality and efficiency of justice.

The institutional framework to combat corruption is comprehensive, but its effectiveness will require sustained political will as committed by the Government. The adoption of a new Anticorruption Strategy for 2021-2025 is a key priority. The effectiveness of the investigation and sanctioning of medium and high-level corruption has improved, confirming the previous track-record. The National Anti-Corruption Directorate has achieved better results, though the 2017-2019 amendments to the justice laws continue representing a major impediment to its good functioning. Amendments to the criminal codes remain necessary. In the absence of solid legislative and policy solutions to Constitutional Court decisions, there are increased obstacles and legal uncertainty for the fight against corruption. Increased institutional cooperation in the context of the elections in 2020 could mark a change of approach on the integrity for elected officials. The Agency for the Management of Seized Assets remains fully operational and the PREVENT electronic system on conflict of interests is effective.

Legal safeguards concerning media freedom and pluralism are in place. However, concerns remain in relation to the implementation and enforcement of the existing legislative framework, particularly regarding access to information. The National Audiovisual Council still lacks the resources to fully perform its tasks, and its activity has

been affected by the expiry of several mandates of its members. Transparency of media ownership continues to be incomplete. Media can be prone to political pressure, especially when their revenues depend on state advertising. Lawsuits against investigative journalists for defamation continue to be reported. In the context of the COVID-19 pandemic, media received support through funds allocated for governmental media campaigns aimed at preventing the spread of COVID-19.

Concerns remain on the stability and predictability of legislation, as legislation is changed often and the resulting laws can be contradictory, and on a limited use of impact assessments. Following the May 2019 referendum, no significant Government Emergency Ordinances were adopted in the field of justice. In the context of the COVID-19 pandemic, a state of alert is in place, with increased parliamentary scrutiny. Following the ruling of the Court of Justice of the EU of 18 May 2021 on several aspects of the justice laws, the Constitutional Court gave a judgment on 8 June 2021, which raises serious concerns, as it questions the principle of primacy of EU law. The legislation on associations and foundations was amended in 2020 to lower the bureaucratic burden for NGOs.

(...)

II. ANTI-CORRUPTION FRAMEWORK

Romania has a legislative and institutional anti-corruption framework broadly in place. A National Anticorruption Strategy is in place since 2016 and coordination of its implementation is ensured by the Ministry of Justice. The institutional anti-corruption framework remained unchanged. The specialised anti-corruption prosecution, the National Anti-corruption Directorate (DNA) has the competence to investigate medium and high-level corruption cases, while the Prosecutor General's office investigates all other corruption cases. DNA also investigates offences committed against the financial interests of the EU, as well as certain categories of serious offences of economical-financial criminality. A specialised anticorruption directorate exists in the Ministry of Interior (DGA), competent for integrity and corruption issues within the staff employed by the Ministry, including the police. The National Integrity Agency (ANI) carries out administrative investigations regarding conflicts of interests, incompatibilities and unjustified wealth, and is responsible for the monitoring and verification of declarations of assets, including of all elected officials. The National Agency for the Management of Seized Assets (ANABI) ensures the management of seized and confiscated criminal assets and facilitates the tracing and identification of proceeds.

(...)

The National Integrity Agency (ANI) continues to investigate incompatibilities, conflicts of interest and unjustified wealth⁸⁸. ANI's work should also be facilitated by a July 2020 amendment allowing for electronic submissions of assets and interest disclosures⁸⁹, which became operational in May 2021. ANI reports that its 2020 budget was sufficient to carry out its tasks, as the initially reduced budget was supplemented later in the year⁹⁰. ANI faces some uncertainty over its leadership positions. The position of President has been vacant since December 2019 and the mandate of the Vice-President expires later this year⁹¹. Selection procedures were eventually initiated in April 2021.

The legal framework on integrity remains fragmented. The 2020 Rule of Law report highlighted continued challenges to the legal framework for integrity and the need for stability, clarity and a robust framework. A series of amendments modifying the integrity laws, notably in 2017-2019, had the effect of weakening the ability of the ANI to carry out its work, as well as exacerbating an already fragmented legal landscape. In particular, two proposals that entered into force in 2019 further increased legal uncertainty as regards the applicable integrity regime and the application of

⁸⁸ In 2020, the National Integrity Agency finalised 1.143 cases and 175 cases have remained definitive and irrevocable. The same year, 204 administrative fines were applied, for failure to submit assets and interest disclosures in legal terms, for non-disciplinary sanctions applied after the ascertaining act remained final, and for failure to comply with the legal provisions

⁸⁹ Amendment to the Law no. 176/2010 regarding integrity in exercising the public offices and dignities. From 2022 onwards, electronic submission will be compulsory.

⁹⁰ Initial budget was 34.802.000 RON, while the final budget was 37.432.000 RON

⁹¹ No competition was organized in 2020 as the National Integrity Council (CNI), the body that supervises the activity of ANI and has the competence to organise the competition for selecting the president and vicepresident, could not reach a quorum. The Senate had not nominated new members since 2018. Eventually, in March 2020, the Senate nominated 10 members of the CNI and the first meeting took place immediately.

sanctions⁹². In 2020 and 2021, the High Court of Cassation and Justice clarified the interpretation of the law. The Court ruled that the sanction applies, even if the incompatibility concerns a previous mandate, and that a limitation period of three years should refer to the need for ANI to finalise an investigation within three years of the facts that determine the existence of a state of conflict of interest or incompatibility (rather than that the sanction does not apply after three years)⁹³. ANI has welcomed these decisions, which restore clarity and certainty in the possibility to impose sanctions after a final court decision. A consolidation of the laws on integrity, incompatibilities and conflicts of interest would allow case-law and corruption prevention policies to be taken into account and provide a stable basis for the future.

During local and national elections in 2020, ANI increased its awareness-raising on integrity rules for candidates and has shared information with the relevant authorities on candidates who are under interdiction to hold a public office. Before the local elections of 20 September 2020, ANI reached out to central and local electoral authorities to inform on candidates who could be under a ban to hold a public office following a sanction for incompatibility or conflict of interests in the previous mandate⁹⁴. Furthermore, after the elections, ANI sent to the Courts, who have the competence to validate the mandates of the newly elected officials, a nominal list of candidates under the interdiction to occupy a public office for three years. While a number of candidates were prevented from running for office, and others have been denied office, the courts ruled in about half of the candidates who were under interdiction that they are allowed to hold the elected office⁹⁵. As regards the national elections, as part of the validation process following the elections, the Validation Committee of the Romanian Senate asked ANI to communicate definitive and irrevocable decisions issued by Courts regarding incompatibilities or conflict of interests of the elected Senators. ANI found that none of the elected Senators were under the interdiction to occupy an office. The Chamber of Deputies has requested ANI's point of view regarding the disclosure made by a series of deputies, with respect to their potential incompatibilities⁹⁶.

The PREVENT electronic system to prevent conflicts of interests in public procurement is effective, as the number of detected conflicts of interest has significantly reduced. In 2020, the PREVENT system analysed 19 140 procurement procedures, in order to identify possible conflicts of interest. In 2020, the integrity inspectors issued ten integrity warnings, amounting to approximately EUR 11.1 million. During the State of Emergency in the context of the COVID-19 pandemic, public authorities and legal entities, in which the state is the major shareholder, were allowed to make direct purchases of materials and equipment to combat the pandemic, without publishing into the Public Procurement Electronic System) and exceeding the value threshold (which is around EUR 27,000) for publication in the electronic system. This meant that these direct purchases were not run through the electronic system, and thus have not been scrutinized by the PREVENT System. To address the issue of scrutinizing the procedures carried out through direct procurement, ANI has developed a mechanism meant to analyse, based on information available from public sources, data sets on these procedures. The goal of this mechanism is to identify consumed conflicts of interest in these procurement procedures that bypassed PREVENT scrutiny. By the end of January 2021, with the help of a risk matrix, ANI has verified 580 direct procurement procedures carried out in the first semester of 2020 and has identified 64 potential integrity incidents (11% of the procedures), which will be further analysed and the ex-officio procedure of evaluating these cases could be triggered.

(...)

⁹² The first amendment set a prescription deadline of three years from the facts that determine the existence of a state of conflict of interest or incompatibility, and resulted in the closure of a high number of ongoing cases and doubts on the possibility to impose sanctions. The second amendment introduced a lowered sanctioning regime regarding conflict of interests for local elected officials, which ANI considered does not allow for dissuasive sanctions.

⁹³ Decisions 74/2020 of 16 November 2020 and HCCJ Decision 1/2021 of 18 January 2021.

⁹⁴ Over 500 persons were concerned by an interdiction; National Integrity Agency (ANI), Communicate on prevention and consignment measures adopted by the National Integrity Agency in the context of the organisation of local elections 2020.

⁹⁵ From the total of 103 candidates to the local elections under interdiction: 65 candidates have been elected, according to information available from official sources: 15 elected officials have been denied to hold the elected office, while 49 elected officials have been allowed to hold the elected office.

⁹⁶ The Statute of Deputies and Senators stipulates that a Member of Parliament has a term of 15 days to disclose their state of incompatibility and another 30 days to resign from one of the offices that generated the incompatibility.