

**COMUNICAT****privind constatarea încălcării regimului juridic al conflictului de interese în materie administrativă și penală și al incompatibilităților în cazul a 78 de consilieri județeni și consilieri locali**

Agenția Națională de Integritate a constatat, în urma procedurilor de evaluare, **încălcarea regimului juridic al conflictului de interese în materie administrativă și penală, precum și al incompatibilităților în cazul a 78 de consilieri județeni și consilieri locali.**

Lipsa de transparență a procesului decizional pe plan local, coroborată cu nivelul scăzut de acces la informații de interes public al majorității locuitorilor din mediul urban și rural reprezintă **factori destabilizatori la adresa societății românești**. Unul dintre principalii factori corozivi ai imaginii autorităților locale și a percepției acestora de către populație este reprezentat de nenumărate cazuri aduse la cunoștința opiniei publice de către mass-media, de aleși locali care desfășoară activități economice cu administrația publică locală, exercitându-și influența, formal sau informal, din calitatea de aleși locali. Astfel, s-a ajuns la acceptarea generală de către opinia publică a ideii că aleșii locali se îmbogățesc rapid prin dezvoltarea relațiilor de natură comercială cu instituțiile în cadrul cărora își desfășoară activitatea, cu încălcarea prevederilor legale referitoare la regimul juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților.

**Această situație a condus la necesitatea abordării conflictelor de interese în plan preventiv.**

**Astfel, în urma unei analize desfășurate de Agenția Națională de Integritate** (conform art. 10, lit. a din Legea nr. 176/2010, inspectorii de integritate „*primesc, colectează, centralizează și procesează date și informații cu privire la situația averii existente pe durata exercitării demnităților și funcțiilor publice, a incompatibilităților și a conflictelor de interese privind persoanele care ocupă funcții sau demnități publice*”), în perioada septembrie 2011 – februarie 2012, **la nivelul administrației publice locale (89 de entități analizate<sup>1</sup>), cu scopul identificării potențialelor conflicte de interese și a stărilor de incompatibilitate, au fost demarate procedurile de evaluare în cazul a 190 de consilieri județeni și locali**, în vederea verificării respectării regimului juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților în mandatul 2008 - 2012. La finalizarea verificărilor, a fost identificată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în materie administrativă / penală și al incompatibilităților în cazul a **78 de consilieri județeni și locali**.

Astfel, în urma evaluărilor demarate la data de 13.03.2012, au rezultat următoarele:

- **încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese și incompatibilităților de către 37 de consilieri județeni și 41 de consilieri locali;**
- **9 cazuri privind încălcarea regimului juridic al conflictului de interese administrativ (listă anexată);**
- **33 de cazuri privind existența indiciilor referitoare la posibila săvârșire a infrațiunii de conflict de interese, faptă prevăzută și pedepsită de art. 253<sup>1</sup> din Codul Penal (listă anexată);**
- **75 de cazuri privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților (listă anexată);**
- **16 cazuri privind existența indiciilor referitoare la posibila săvârșire a infrațiunii de fals în declarații, prevăzută și pedepsită de art. 292 din Codul Penal al României (listă anexată);**
- **1 caz privind existența indiciilor referitoare la posibila săvârșire a unor infracțiuni asimilate faptelor de corupție (listă anexată).**

**Cei 78 de aleși locali în cazul cărora s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictului de interese administrativ și penal și al incompatibilităților au încheiat, emis ori aprobat un număr total de 654 de facturi achiziții directe și 443 de contracte cu societățile comerciale la care aceștia sau soțul / soția<sup>2</sup> acestora detin acțiuni sau părți sociale.**

**Valoarea totală a beneficiilor patrimoniale obținute de către cei 78 consilieri județeni și consilieri locali este de 37.952.350 Lei (aprox. 8.510.000 Euro)**

<sup>1</sup> 41 consilii județene, Consiliul General al Municipiului București, 41 consilii locale aparținând municipiilor reședință de județ, precum și cele șase consilii locale ale sectoarelor din București

<sup>2</sup> Conform art. 3, alin. (2) din Legea 176/2010, „declarațiile de avere se fac în scris, pe propria răspundere, și cuprind drepturile și obligațiile declarantului, ale soțului/ soției, precum și ale copiilor aflați în întreținere”; conform dispozițiilor art. 253<sup>1</sup> din Codul Penal al României, „conflictul de interese constă în îndeplinirea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, a unui act ori participarea la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv”

Având în vedere cele de mai sus, s-au dispus următoarele:

- **constatarea încălcării regimului juridic al conflictului de interese în materie administrativă;**
- **constatarea încălcării regimului juridic al incompatibilităților;**
- **sesizarea organelor judiciare competente cu privire la posibila săvârșire a infracțiunii de conflict de interese, faptă prevăzută și pedepsită de art. 253<sup>1</sup> din Codul Penal al României;**
- **sesizarea organelor judiciare competente cu privire la posibila săvârșire a infracțiunii de fals în declarații, faptă prevăzută și pedepsită de art. 292 din Codul Penal al României;**
- **sesizarea organelor judiciare competente cu privire la posibila săvârșire a unor infracțiuni asimilate faptelor de corupție;**
- **inițierea demersurilor prevăzute de art. 22, alin. (2) din Legea 176/2010, în vederea anulării contractelor încheiate cu încălcarea prevederilor legale privind conflictul de interese.**

Potrivit art. 90, alin. (1) din Legea nr. 161/2003: **„Consilierii locali și consilierii județeni care au [...] calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective”.**

Totodată, regimul juridic al conflictelor de interese aplicabil consilierilor județeni și locali este stabilit de art. 46 din Legea nr. 215/2001 - *Legea administrației publice locale*, conform căruia **„nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”**, iar **„hotărârile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor legale sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrativ. Acțiunea poate fi introdusă de orice persoană interesată”.**

Conform dispozițiilor art. 253<sup>1</sup> din Codul Penal al României, **„conflictul de interese constă în îndeplinirea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, a unui act ori participarea la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv”.**

Potrivit legii nr. 176/2010, „fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective”.

Complementar, fapta persoanei cu privire la care s-a constatat nerespectarea regimului juridic al conflictului de interese sau al incompatibilității constituie **temei pentru eliberarea din funcție, precum și interdicția de a mai ocupa o funcție sau o demnitate publică pe o perioadă de 3 ani de la data rămânerii definitive a raportului, ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementărilor aplicabile demnității și funcției respective.**

**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**

## ANEXA

Lista consilierilor județeni și locali în cazul cărora s-a constatat încălcarea regimului juridic privind conflictul de interese în materie administrativă și penală, precum și nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților, în perioada exercitării mandatului 2008 - 2012

NR. CRT	NUME/PRENUME	INSTITUȚIA	REZULTAT EVALUARE ANI	DESCRIERE
1.	PALFFY Domokos	Consiliul Județean Harghita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese administrativ</li> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Infracțiune asimilată faptelor de corupție</li> </ul>	<p><b>43 contracte</b> (prestări servicii transport și executări lucrări reparații drumuri județene) încheiate cu Consiliului Județean Harghita</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>25.389.775 lei</b></p>
2.	TULIT Attila	Consiliul Județean Covasna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>5 contracte</b> (prestări servicii - astfaltare) încheiate cu Consiliul Județean Covasna și cu instituții subordonate Consiliului Județean Covasna</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>8.141.008 lei</b></p>
3.	MERCEA Pavel	Consiliul Local Oradea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>38 contracte</b> (servicii de proiectare) în cuantum de <b>7.516.394 lei</b>, încheiate cu Consiliul Local Oradea și instituții subordonate Consiliului Local Oradea</p>
4.	DOMNARIU Dumitru	Consiliul Județean Sibiu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>6 contracte</b> (furnizare produse petroliere) în cuantum de <b>3.095.445 lei</b>, încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Sibiu</p>
5.	SAMSON Adrian	Consiliul Județean Vaslui	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>3 contracte</b> (executare lucrări) în cuantum de <b>2.548.545 lei</b>, încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Vaslui</p>
6.	IONIȚĂ Toma	Consiliul Județean Prahova	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>15 contracte</b> (furnizare produse materiale de construcții, prestări servicii, executare lucrări infrastructură, întreținere, revizie echipamente reparații) încheiate cu Consiliul Județean Prahova și cu instituții subordonate Consiliului Județean Prahova</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>807.951 lei</b></p> <p><b>14 facturi</b> achiziții directe în cuantum de <b>18.700 lei</b>, emise către Consiliul Județean Prahova și cu instituții subordonate Consiliului Județean Prahova</p>

7.	AVRAMESCU Manuel	Consiliul Local al Sectorului 6, București	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>3 contracte</b> (prestări servicii - telecomunicații) încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Local al Sectorului 6, București</p> <p>Beneficiu patrimonial total în valoare de <b>624.837 lei</b></p>
8.	ROTARU Ioan	Consiliul Local Bacău	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>5 contracte</b> (prestări servicii balastare, reparații, parchetare) în cuantum de <b>347.402 lei</b>, încheiate cu Consiliul Local Bacău și instituții subordonate Consiliului Local Bacău</p>
9.	MARCU Ion	Consiliul Județean Brașov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>11 contracte</b> (prestări servicii certificare sistem management, publicitate, prelucrare date, difuzare abonamente presă) încheiate cu Consiliul Județean Brașov și instituții subordonate Consiliului Județean Brașov</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>363.434 lei</b></p> <p><b>7 facturi</b> achiziții directe în cuantum de <b>3.916 lei</b>, emise către Consiliul Județean Brașov și instituții subordonate Consiliului Județean Brașov</p>
10.	UJENIUC Bogdan Octavian	Consiliul Județean Giurgiu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>15 contracte</b> (prestări servicii - publicitate, tipărire) în cuantum de <b>299.346 lei</b>, încheiate cu Consiliul Județean Giurgiu și cu instituții subordonate Consiliului Județean Giurgiu</p>
11.	GAGHII Ion	Consiliul Județean Giurgiu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>15 contracte</b> (prestări servicii - publicitate, tehnoredactare, tipărire) încheiate cu Consiliul Județean Giurgiu și cu instituții subordonate Consiliului Județean Giurgiu</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>244.908 lei</b></p>
12.	CONSTANTINESCU Emil	Consiliul Local Slobozia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>8 contracte</b> (prestări servicii proiectare) în cuantum de <b>242.794 lei</b>, încheiate cu Consiliul Local Slobozia</p>
13.	GHILEA Gheorghe Sorin	Consiliul Local Satu Mare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>8 contracte</b> (furnizare tehnică calcul, papetărie și prestări servicii tehnice) încheiate cu Consiliul Local Satu Mare și cu instituții subordonate Consiliului Local Satu Mare</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>119.414 lei</b></p> <p><b>291 facturi</b> achiziții directe (produse papetărie) în cuantum de <b>233.223</b></p>

				lei, emise către instituții subordonate Consiliului Local
14.	WAGNER Raimar	Consiliul Local Sibiu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> </ul>	<p><b>3 contracte</b> (închiriere) cu o instituție subordonată Consiliului Local Sibiu</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>208.475 lei</b></p>
15.	CORD Ovidiu	Consiliul Județean Prahova	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>5 contracte</b> (furnizare produse alimentare) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Prahova</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>110.716 lei</b></p> <p><b>36 facturi</b> achiziții directe (furnizare produse alimentare) în cuantum de <b>78.406 lei</b>, emise către instituții subordonate Consiliului Județean Prahova</p>
16.	STĂNESCU Iulian	Consiliul Local Târgoviște	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese administrativ</li> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>3 contracte</b> (prestări servicii consultanță lucrări artă) încheiate cu Consiliul Local Târgoviște</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>158.077 lei</b></p>
17.	LUCA Ioan	Consiliul Județean Alba	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>9 facturi</b> achiziții directe (furnizare de produse consumabile rechizite, toner, birotică) emise către Consiliul Județean Alba și instituții subordonate Consiliului Județean Alba</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>158.750 lei</b></p>
18.	COJOCARIU Mihai	Consiliul Județean Neamț	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese administrativ</li> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> <li>Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>4 contracte</b> (furnizare produse) încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Județean Neamț</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>141.315 lei</b></p>
19.	ȘLIC Mihai Iulian	Consiliul Local Bacău	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> <li>Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>3 contracte</b> (executare lucrări proiectare, construire rețea alimentare sală de sport) încheiate cu Consiliul Local Bacău</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>138.510 lei</b></p>
20.	PRODĂNEL Adrian Mihai	Consiliul Local Pitești	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 act adițional la un contract</b> (furnizare produse material plastic) în cuantum de <b>44.344 lei</b>, încheiat anterior validării mandatului 2008-2012,</p>

				cu o instituție subordonată Consiliului Local Pitești  <b>10 facturi</b> achiziții directe (furnizare produse materiale plastice) în cuantum de <b>70.603 lei</b> , emise către o instituție subordonată Consiliului Local Pitești
21.	BORTUN Florea	Consiliul Local Reșița	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<b>3 contracte</b> (prestări servicii - medicina muncii) încheiate cu Consiliul Local Reșița și instituții subordonate Consiliului Local Reșița  Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>127.961 lei</b>
22.	PĂDURARU Ileana	Consiliul Local Bacău	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii – pregătire fizică sportivi) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Bacău  Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>30.220 lei</b>
23.	CIMPOEȘ Cornel Pavel	Consiliul Local Alba Iulia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii - elaborare documentație tehnică) încheiat cu Consiliul Local Alba Iulia  Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>39.949 lei</b>
24.	CIUMACENCO Nicușor	Consiliul Local Galați	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (furnizare utilaje) în cuantum de <b>11.547 lei</b> , încheiat cu Consiliul Local Galați
25.	SIMION Paul	Consiliul Local Călărași	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese administrativ</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<b>2 contracte</b> (prestări servicii) încheiate cu Consiliul Local Călărași  Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>47.900 lei</b>
26.	FILIMON Carmen	Consiliul Local Călărași	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<b>2 contracte</b> (prestări servicii) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Local Călărași  Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>3.360 lei</b>
27.	DUMBRAVĂ Virgil Marian	Consiliul Local Călărași	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii) în cuantum de <b>27.132 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Călărași
28.	MESESEANU Răzvan Ilie	Consiliul Local Călărași	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<b>14 contracte</b> (prestări servicii PSI – pază și securitate împotriva incendiilor, sănătate în muncă, perfecționare) încheiate cu instituții

				subordonate Consiliului Local Călărași Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>28.223 lei</b>
29.	MIHAI Ion	Consiliul Județean Călărași	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>5 contracte</b> (prestări servicii publicitate) în cuantum de <b>53.565 lei</b> , încheiate cu Consiliul Județean Călărași
30.	GRIGORAȘ Laurentiu	Consiliul Local Iași	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> <li>Fals în declarații</li> </ul>	<b>4 contracte</b> (prestări servicii) încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Local Iași Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>33.528 lei</b>
31.	ADĂSCĂLIȚEI Constantin	Consiliul Județean Iași	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (executare lucrări drum acces) în cuantum de <b>3.354 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Iași
32.	CORBU Iulian	Consiliul Local Pitești	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestării servicii ECDL) în cuantum de <b>25.080 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Pitești
33.	SĂNDULESCU Monica Loredana	Consiliul Local Suceava	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese administrativ</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>3 contracte</b> (prestări servicii) încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Local Suceava
34.	ONOFREI RĂILEANU Gheorghe	Consiliul Local Suceava	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese administrativ</li> </ul>	<b>1 contract</b> (închirieri bunuri) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Suceava
35.	MOJOIU Gheorghe	Consiliul Local Vâlcea	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii ITP auto) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Vâlcea
36.	KIRA Beniamin	Consilier Județean Satu Mare	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>3 contracte</b> (prestări servicii) în cuantum de <b>8.493 lei</b> , încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Satu Mare <b>7 facturi</b> achiziții directe (publicitate și servicii ITP), în cuantum de <b>4.686 lei</b> , emise către instituții subordonate Consiliului Județean Satu Mare
37.	PASCA Vasile	Consilier Județean Satu Mare	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii publicitate) în cuantum de <b>50 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Satu Mare <b>107 facturi</b> achiziții directe (prestări servicii și furnizare produse) în

				cuantum de <b>71.782 lei</b> , emise către Consiliul Județean Satu Mare și instituții subordonate
38.	VASILIU Emilian Teodor	Consiliul Local Târgoviște	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>26 facturi</b> achiziții directe (prestări servicii publicitare) în cuantum de <b>42.139 lei</b> , emise către instituții subordonate Consiliului Local Târgoviște
39.	FRĂȚILĂ Ioan Cezar	Consiliul Local Târgoviște	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>2 contracte</b> (furnizare produse curățenie) în cuantum de <b>23.617 lei</b> , încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Local Târgoviște
40.	GIMBUȚĂ Alfredo	Consiliul Județean Dâmbovița	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (furnizare produse) în cuantum de <b>35.985 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Dâmbovița
41.	LAZĂR Ioan	Consiliul Județean Alba	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>15 facturi</b> (prestări servicii publicitate, de manoperă și achiziții produse auto) în cuantum de <b>6.956 lei</b> , emise către Consiliul Județean Alba și instituții subordonate Consiliului Județean Alba
42.	ARUS Zsolt Istvan	Consiliul Județean Harghita	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (instalare rețea calculatoare) în cuantum de <b>8.065 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Harghita
43.	RAFAIN Zoltan	Consiliul Județean Harghita	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (întreținere imobil) încheiat cu Consiliul Județean Harghita
44.	MARIN Dumitru	Consiliul Județean Vaslui	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese administrativ</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>3 contracte</b> (prestări servicii publicitate și furnizare materiale audio-video) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Vaslui Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>3.700 lei</b>
45.	TOMA Valeriu	Consiliul Județean Vaslui	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Fals în declarații</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii transport) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Vaslui Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>8.620 lei</b>
46.	MUȘOIU Ștefan	Consiliul Județean Ialomița	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>7 contracte</b> (executare lucrări reparații) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Ialomița Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>91.190 lei</b>



47.	BACIU Andrei	Consiliul Local Piatra Neamț	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>28 contracte</b> (prestări servicii publicitate) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Local Piatra Neamț</p> <p>Prejudiciu în cuantum de <b>72.025 lei</b></p>
48.	ȘTEFAN Georgica	Consiliul Județean Neamț	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>31 contracte</b> (furnizare produse - piese auto, rechizite / birotică, consumabile) în cuantum de <b>13.953 lei</b>, încheiate cu instituții din subordinea Consiliului Județean Neamț</p> <p><b>104 facturi</b> achizitii directe (piese auto, rechizite / birotică, consumabile) în cuantum de <b>62.092 lei</b>, emise către instituții din subordinea Consiliului Județean Neamț</p>
49.	KATO Bela	Consiliul Local Sfântu Gheorghe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>3 contracte</b> (producție mobilier, achiziție aparatură, prestări servicii) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Local Sfântu Gheorghe</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>29.366 lei</b></p>
50.	FERENCZ Csaba	Consiliul Local Sfântu Gheorghe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>8 contracte</b> (furnizare bilete călătorie și prestări servicii publicitate) încheiate cu Consiliul Local Sfântu Gheorghe și cu instituții subordonate Consiliului Local Sfântu Gheorghe</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>84.274 lei</b></p>
51.	KISS Tiberiu	Consiliul Județean Covasna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese administrativ</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>2 contracte</b> de prestări servicii (montaj obiecte sanitare) încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Județean Covasna</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>23.967 lei</b></p>
52.	JOSS Stefan	Consiliul Județean Covasna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> (prestări servicii - cazare) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Covasna</p>
53.	FAZAKAS Tibor	Consiliul Județean Covasna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>5 contracte</b> (prestări servicii și furnizare) în cuantum de <b>19.400 lei</b>, încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Covasna</p>
54.	GIURGELEA Ionel	Consiliul Județean Arad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> (furnizare produse alcool etilic și lemne de foc) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Arad</p>

				Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>14.351 lei</b> <b>2 facturi</b> achiziții directe în cuantum de <b>58.200 lei</b> , emise către instituții din subordinea Consiliului Județean Arad
55.	MARCIU Ovidiu Cristian Dan	Consiliul Județean Giurgiu	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>3 contracte</b> (prestări servicii) în cuantum de <b>17.509 lei</b> , încheiate cu Consiliul Județean Giurgiu și cu instituții subordonate Consiliului Județean Giurgiu
56.	AIONESEI Mircea	Consiliul Local Botoșani	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii) în cuantum de <b>5.859 lei</b> , încheiat cu Consiliul Local Botoșani
57.	AXINTE Mihai	Consiliul Județean Botoșani	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conflict de interese penal</li> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (furnizare - material lemnos) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Botoșani Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>9.749 lei</b> <b>1 factură</b> achiziție directă (material lemnos) în cuantum de <b>12.000 lei</b> , emisă către o instituție subordonată Consiliului Județean Botoșani
58.	MARINESCU Nicolae Sidor	Consiliul Local Craiova	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>5 contracte</b> (furnizare – cărți) în cuantum de <b>124.999 lei</b> , încheiate cu Consiliul Local Craiova și instituții subordonate Consiliului Local Craiova
59.	MÂNDRULEANU Constantin	Consiliul Județean Dolj	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (furnizare - instalatie de producere oxigen medicinal) în cuantum de <b>44.999 lei</b> , încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Dolj <b>13 facturi</b> (achiziții directe furnizare produse și prestări servicii - livrare cartușe, încărcare cartușe, consumabile) în cuantum de <b>9.922 lei</b> , către o instituție subordonată Consiliului Județean Dolj
60.	LUPU Adrian Gelu	Consiliul Local Ploiești	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>1 contract</b> (prestări servicii - dozatoare băuturi) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Ploiești
61.	LIMBOSEANU Mirela	Consiliul Local Ploiești	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incompatibilitate</li> </ul>	<b>2 contracte</b> (prestări servicii transport valori monetare) în cuantum de <b>5.437 lei</b> , încheiate cu instituții subordonate Consiliului Local Ploiești

62.	MOROIANU GEAMAN Adrian	Consiliul Județean Prahova	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	<p><b>42 contracte</b> (prestări servicii - distribuție presă) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Județean Prahova</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>4.885 lei</b></p>
63.	PETER Luca	Consiliul Județean Bistrița Năsăud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> (executare lucrări - reparații) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Bistrița Năsăud</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>74.531 lei</b></p> <p><b>3 facturi</b> achiziții directe în cuantum de <b>43.202 lei</b>, emise către o instituție subordonată Consiliului Județean Bistrița Năsăud</p>
64.	URSE Gabriela	Consiliul Local Brașov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> (furnizare produse alimentare) în cuantum de <b>16.080 lei</b>, încheiat cu Consiliul Local Brașov</p>
65.	CHIRICHES Andrei Ciprian	Consiliul Local Brașov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> încheiat în anul 2006 cu o instituție subordonată Consiliului Local Brașov, prelungit începând cu anul 2008 prin 5 acte adiționale la contract</p>
66.	KRAILA Vasile	Consiliul Local Brașov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>23 contracte</b> (asociere, furnizare materiale informative, tipizate, prestări servicii tipar, finisare, achiziții abonamente și publicații locale, naționale) în cuantum de <b>473.132 lei</b>, încheiate cu Consiliul Local Brașov și cu instituții subordonate Consiliului Local Brașov</p> <p><b>6 facturi</b> achiziții directe în cuantum de <b>6.709 lei</b>, emise către instituții subordonate Consiliul Local Brașov</p>
67.	GABOR Imre	Consiliul Local Brașov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> (executare lucrări - reparații imobil) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Brașov</p>
68.	TĂNASE Gheorghe	Consiliul Local Brașov	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>1 contract</b> (prestări servicii - deratizare) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local Brașov</p> <p>Beneficiu patrimonial în cuantum de <b>28.542 lei</b></p>
69.	TRIF DAN Simona Gabriela	Consiliul Local Zalău	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	<p><b>6 contracte</b> (furnizare produse lactate) în cuantum de <b>344.460 lei</b>, încheiate cu instituții subordonate Consiliului Local Zalău</p>

				2 facturi achiziții directe (produse lactate) în cuantum de 381 lei, emise către instituții subordonate Consiliului Local Zalău
70.	ȘERBAN Alexandru	Consiliul Județean Sălaj	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	1 contract (prestări servicii - perfecționare profesională) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Sălaj Beneficiu patrimonial în cuantum de 5.844 lei
71.	MOCANU Ioan	Consiliul Județean Sălaj	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	1 contract (prestări servicii – transport) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Județean Sălaj Beneficiu patrimonial în cuantum de 649 lei
72.	BIRIS Gavril	Consiliul Județean Sălaj	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	4 contracte (prestări servicii transport) încheiate cu o instituție subordonată Consiliului Județean Sălaj Beneficiu patrimonial în cuantum de 30.512 lei
73.	IANCU Gheorghe	Consiliul Județean Cluj	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	1 factură achiziție directă în cuantum de 4.800 lei, emisă către Consiliul Județean Cluj
74.	OLOIERIU Ion Liviu	Consiliul Local Focșani	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese administrativ</li> </ul>	4 contracte (închiriere spațiu) încheiate cu o instituție subordonată Consiliul Local Focșani
75.	CIULACU Victoria	Consiliul Local al Sectorului 4, București	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflict de interese penal</li> <li>• Incompatibilitate</li> <li>• Fals în declarații</li> </ul>	2 contracte (furnizare produse și prestări servicii lucrări montaj) încheiate cu instituții subordonate Consiliului Local al Sectorului 4, București Beneficiu patrimonial în cuantum de 104.187 lei
76.	ANTON Ciprian Ioan	Consiliul Local al Sectorului 6, București	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	1 contract (asociere) încheiat cu o instituție subordonată Consiliului Local al Sectorului 6, București
77.	BAICANTAN Irimie Gabriel	Consiliul General al Municipiului București	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incompatibilitate</li> </ul>	1 contract (prestări servicii - colectare deșeurii) în cuantum de 1.711 lei, încheiat cu o instituție subordonată Consiliului General al Municipiului București

78.

GUBANDRU Marin

Consiliul Local Slatina

- Incompatibilitate

**1 contract** (prestări servicii medicale) în cuantum de **760 lei**, încheiat cu o instituție aflată în subordinea Consiliului Local Slatina