



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

### PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE, DESĂȘURATĂ ÎN SISTEM ONLINE, JOI, 29 OCTOMBRIE 2020

La ședința din data de 29 octombrie 2020, au participat următorii membri ai Consiliului Național de Integritate:

Nr. crt.	Entitatea reprezentată	MEMBRU TITULAR		MEMBRU SUPLEANT	
		Nume	Situația prezenței	Nume	Situația prezenței
1.	Grupul parlamentar PSD din Senat	ROȘOAGĂ ADRIAN IONUȚ	<i>PREZENT</i>	Vacant	-
2.	Grupul parlamentar PNL din Senat	GĂUREAN CĂLIN BOGDAN	<i>PREZENT</i>	Vacant	-
3.	Grupul parlamentar USR din Senat	TULEAȘCĂ LUMINIȚA	<i>PREZENTĂ</i>	Vacant	-
4.	Grupul parlamentar UDMR din Senat	PETER ZSUZSANNA	<i>PREZENTĂ</i>	Vacant	-
5.	Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților	CHIRILĂ FEODOR	<i>PREZENT</i>	Vacant	-
6.	Ministerul Justiției	Vacant	-	Vacant	-
7.	Ministerul Finanțelor Publice	Vacant	-	Vacant	-
8.	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	Vacant	-	Vacant	-
9.	Asociația Municipiilor din România	Vacant	-	Vacant	-
10.	Asociația Orașelor din România	MIRON VIOREL	<i>PREZENT</i>	Vacant	-
11.	Asociația Comunelor din România	ȚÂRA SERGIU	<i>PREZENT</i>	Vacant	-
12.	Agenția Națională a Funcționarilor Publici – înalți funcționari publici	DEACONESCU CYNTHIA CARMEN	<i>PREZENTĂ</i>	Vacant	-
13.	Agenția Națională a Funcționarilor Publici – funcționari publici	MARIN LILIA	<i>PREZENTĂ</i>	Vacant	-
14.	Asociațiile Magistraților	Vacant	-	Vacant	-
15.	Organizațiile societății civile	MITICĂ COSTIN	<i>PREZENT</i>	Vacant	-



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

**Ședința a fost condusă de domnul Sergiu ȚĂRA, Președintele Consiliului Național de Integritate.**

La ședința din data de 29 octombrie 2020 a participat și conducerea Agenției Naționale de Integritate, reprezentată de domnul Florin-Ionel MOISE, Vicepreședinte și de domnul Silviu-Ioan POPA, Secretar General.

Președintele Consiliului Național de Integritate a supus spre aprobare procesul-verbal al ședinței C.N.I. din data de **23 septembrie 2020, orele 12:00.**

Totodată, domnul Sergiu ȚĂRA și-a arătat aprecierea față de complexitatea procesului verbal al ședinței anterioare și a notat importanța elaborării de către Secretariatul C.N.I. a proceselor verbale într-o manieră cât mai amplă, care să cuprindă în detaliu toate aspectele discutate în cadrul ședințelor Consiliului.

În continuare, doamna Luminița TULEAȘCĂ și-a arătat, de asemenea, aprecierea față de procesul verbal al ședinței din data de 23 septembrie 2020, însă a solicitat domnului Bogdan GĂUREAN lămuriri cu privire la aspectele reținute în document, respectiv la pagina 10, unde este consemnat faptul că „(...) domnul GĂUREAN a menționat faptul că va vota o Strategie pe termen mediu exclusiv în situația în care va fi precizată expres preocuparea Agenției de a iniția demersurile în ceea ce privește codificarea legislației de integritate (...)”. În fapt, doamna TULEAȘCĂ a solicitat confirmarea corectitudinii consemnării termenului de „codificare” și nu „modificare”, raportându-se la precizarea ulterioară a doamnei Lilia MARIN, respectiv „(...) doamna Lilia MARIN a susținut propunerea domnului Bogdan GĂUREAN referitoare la introducerea unui punct referitor la modificările legislative (...)”.

Mai mult, cu referire la aspectele reținute la pagina 12 a procesului verbal al ședinței anterioare, respectiv „(...) doamna Luminița TULEAȘCĂ a solicitat lămuriri cu privire la veniturile salariale medii ale unui consilier juridic în cadrul A.N.I. și a propus promovarea posibilității de transfer în cadrul instituției”, doamna TULEAȘCĂ a precizat faptul că propunerea de „promovare a posibilității de transfer în cadrul instituției” implică și susținerea unui concurs de către persoanele interesate în acest sens. În final, doamna Luminița TULEAȘCĂ a punctat faptul că nu susține transferul în cadrul A.N.I. fără susținerea unui concurs.

Față de acestea, domnul Florin Ionel MOISE, a precizat faptul că transferul se poate efectua, fără necesitatea susținerii concursului, doar în cazul unor structuri precum Direcția Juridică sau Direcția Economică. Referitor la posturile din cadrul Direcției Generale Inspekția de Integritate, acestea pot fi ocupate doar urmare a susținerii unui concurs.

În acest sens, doamna Luminița TULEAȘCĂ a confirmat faptul că precizările sus-menționate făceau referire la Direcția Generală Inspekția de Integritate, pentru care nu susține ocuparea posturilor prin transfer, ci prin susținerea unui concurs.

Cu referire la lămuririle solicitate de doamna TULEAȘCĂ, domnul Bogdan GĂUREAN a susținut termenul reținut în procesul verbal al ședinței din 23 septembrie 2020, respectiv „codificare”, și a precizat faptul că ideea de modificare a legislației A.N.I. poate fi interpretată în diferite sensuri, respectiv slăbirea sau întărirea instituției. În plus, referitor la codificarea legislației, domnul GĂUREAN a adăugat faptul că aceasta presupune ca toată legislația incidentă în ceea ce privește integritatea funcției publice în România să facă parte dintr-o lege unitară, fapt care va conduce și la modificarea unor acte normative.

Având în vedere aspectele dezbătute, Președintele Consiliului Național de Integritate a supus spre aprobare procesul-verbal al ședinței C.N.I. din data de **23 septembrie 2020.**



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

**PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

În continuare, Președintele Consiliului a adus la cunoștința membrilor Consiliului Național de Integritate punctele înscrise pe ordinea de zi. Astfel, a fost supusă la vot ordinea de zi a ședinței, după cum urmează:

- 1. Aprobarea proiectului privind Strategia Agenției Naționale de Integritate pe termen scurt 2020 – 2021;*
- 2. Analizarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate ;*
- 3. Prezentarea Raportului din 2020 privind statul de drept publicat de Comisia Europeană (Raportul Rule of Law) ;*
- 4. Prezentarea Raportului lansat de Banca Mondială, cu titlul “Sporirea eficacității și transparenței guvernelor: Lupta împotriva corupției” ;*
5. Diverse.

**ORDINEA DE ZI A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

În deschidere, domnul Viorel MIRON a solicitat Președintelui Consiliului Național de Integritate dezbaterea prioritară a subiectelor înscrise pe ordinea de zi care necesită votul membrilor, întrucât există posibilitatea ca alte angajamente să îi impună prezența.

Astfel, Președintele C.N.I. a propus dezbaterea primului punct înscris pe ordinea de zi.

### **Punctul 1**

**Analizarea și aprobarea proiectului privind Strategia Agenției Naționale de Integritate pe termen scurt 2020 - 2021**

Domnul Sergiu ȚĂRA a solicitat membrilor formularea unor eventuale observații, în cazul în care acestea există.

Astfel, domnul Costin MITICĂ a solicitat analizarea și completarea unor aspecte din cadrul Planului de acțiune al *Strategiei Agenției Naționale de Integritate pe termen scurt (2020-2021)*, respectiv cele referitoare la responsabilul implementării măsurilor prevăzute de documentul strategic. În acest sens, domnul MITICĂ a propus menționarea ca responsabil cu implementarea măsurilor, șeful structurii respective, și nu a structurii la nivel



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

general. Referitor la evaluarea efectuată conform termenului de implementare, domnul Costin MITICĂ a propus ca responsabilul din cadrul Departamentului/Structurii să elaboreze un raport de activitate referitor la implementarea măsurii respective.

Față de acestea, domnul Florin MOISE a precizat faptul că fiecare structură din cadrul Agenției lucrează ca o echipă în vederea asigurării implementării măsurilor, astfel că nu s-a identificat necesitatea, din anul 2008 și până în prezent, menționării în mod expres în documentele Strategice ale A.N.I., a persoanei cu funcție de conducere din cadrul unei structuri ca fiind responsabilă. Totodată, Vicepreședintele A.N.I. a adăugat faptul că Strategia A.N.I. este evaluată și prin auditul extern independent, respectiv stadiul implementării măsurilor prevăzute pentru fiecare structură în parte.

Mai mult decât atât, domnul Silviu POPA a notat faptul că implementarea măsurilor prevăzute în documentele strategice ale Agenției reprezintă și o atribuție prevăzută prin fișa postului.

În continuare, doamna Cynthia DEACONESCU a opinat faptul că persoana responsabilă din cadrul fiecărei structuri nu este un aspect de interes pentru Consiliul Național de Integritate, astfel că reprezintă atribuția Agenției să managerieze organizarea internă.

Având în vedere aspectele dezbătute, Președintele C.N.I. a supus la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea *Strategiei Agenției Naționale de Integritate pe termen scurt (2020 - 2021)*, în forma în care aceasta a fost prezentată de Agenție.

**PROPUNEREA A FOST VOTATĂ CU NOUĂ VOTURI PENTRU ȘI UN VOT ÎMPOTRIVĂ (Costin MITICĂ) DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

În continuare, membrii C.N.I. au hotărât dezbaterea punctului *Diverse*.

### **Punctul 5**

#### **Diverse**

La acest punct al ordinii de zi, membrii Consiliului au procedat la analiza și soluționarea a două sesizări transmise către C.N.I.

În acest sens, domnul Sergiu ȚĂRA a prezentat, pe scurt, prima sesizare, transmisă de domnul D.V.M. din orașul Brăila, județul Brăila, referitoare la soluții de clasare emise de A.N.I. în ceea ce privește angajați ai primăriei din comuna Dudești, județul Brăila.

În continuare, domnul ȚĂRA a prezentat, pe scurt, cea de-a doua sesizare, transmisă de domnul N.N. din comuna Pârjol, județul Bacău, referitoare la aspecte semnalate Agenției, dar care nu au fost soluționate.

Având în vedere aceste documente, Președintele C.N.I. a solicitat conducerii Agenției să prezinte punctul de vedere al instituției referitor la aspectele precizate în cele două documente.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

Față de acestea, domnul Florin MOISE a precizat faptul că, dacă o persoană este nemulțumită de activitatea instituției sau dacă are suspiciuni cu privire la inspectorii de integritate, se poate adresa Parchetului pentru efectuarea unor demersuri ulterioare pe cale penală. De asemenea, domnul MOISE a adus la cunoștința membrilor faptul că există situații în care persoanele care formulează sesizări nu sunt mulțumite de soluțiile date de A.N.I., și astfel se îndreaptă către Parchete. În continuare, Vicepreședintele A.N.I. a menționat faptul că Agenția nu poate furniza mai multe detalii cu privire la măsurile dispuse în soluționarea dosarului, întrucât inspectorii de integritate acționează potrivit principiului independenței operaționale, astfel că fiecare dintre aceștia își asumă soluțiile dispuse, care pot fi atacate în instanță sau față de care poate fi depusă o plângere la Parchet. Referitor la cazurile fără soluții reținute în prima sesizare, domnul MOISE a precizat faptul că acestea sunt în lucru, iar persoana care a formulat sesizarea va fi notificată cu privire la finalizarea cercetărilor, respectiv emiterea unei soluții de clasare, sau a unui raport de evaluare cu soluție – ce va fi transmis instituțiilor abilitate pentru luarea măsurilor ce se impun. În final, domnul MOISE a precizat faptul că activitatea de evaluare reprezintă o atribuție a inspectorilor de integritate, asupra căreia nu poate interveni nici conducătorul instituției, nici o altă entitate.

Având în vedere aceste aspecte, doamna TULEAȘCĂ a menționat necesitatea unei abordări unitare și consecvente a C.N.I. cu privire la sesizările de acest fel. Astfel, doamna Luminița TULEAȘCĂ a precizat faptul că este necesar să fie identificate prevederile legale care obligă sau permit Consiliului să analizeze aceste sesizări. În susținerea celor menționate, doamna TULEAȘCĂ a notat faptul că din analizarea prevederilor CAPITOLULUI IV din Legea nr. 144/2007, nu a identificat aceste atribuții, și a adăugat faptul că nici alte texte de lege nu prevăd acest lucru, aspect verificat și în trecut de membrii. Astfel, doamna TULEAȘCĂ a concluzionat faptul că persoanele nemulțumite de soluțiile emise de Agenție într-un dosar, ar trebui să se adreseze fie Parchetului, fie instanțelor de judecată, C.N.I. neavând atribuții în revizuirea unor soluții date de Agenție.

În acest sens, domnul Florin MOISE a precizat faptul că persoanele care se consideră dezavantajate de o soluție dispusă de A.N.I., indiferent că este vorba despre persoana evaluată sau despre persoana care formulează sesizarea, se adresează forului superior, neștiind competențele și limitele legale ale acestuia.

În continuare, domnul Viorel MIRON a precizat faptul că una dintre sesizările transmise notează numele său, însă este vorba despre o confuzie cu un actual senator, fost primar al Municipiului Moinești.

Doamna Luminița TULEAȘCĂ a precizat astfel faptul că nici Regulamentul de Organizare și Funcționare al C.N.I., nici Legea nr. 144/2007 nu conferă nicio atribuție legală Consiliului pentru a soluționa astfel de sesizări, și a adăugat faptul că atâta timp cât legea stabilește căi de atac precise asupra unor hotărâri, acestea trebuie urmate. Astfel, doamna TULEAȘCĂ a propus formularea unor răspunsuri către persoanele care au formulat sesizările, prin care să fie înștiințate de faptul că C.N.I. a luat act de acestea, cu indicarea căilor legale pentru reformarea și atacarea acestor soluții, Consiliul neavând competențe în acest sens.

În același sens, doamna Cynthia DEACONESCU a susținut cele menționate de doamna TULEAȘCĂ, și a reiterat prevederile art. 15, alin. (1) din Legea nr. 144/2007, potrivit căroră „*În îndeplinirea atribuțiilor care îi revin potrivit legii, Agenția acționează potrivit principiului independenței operaționale*”. Astfel, doamna DEACONESCU a punctat faptul că, în situații referitoare la independența operațională a A.N.I., Consiliul nu are nicio atribuție.

Mai mult, domnul MIRON a susținut ideea elaborării unor răspunsuri care să înștiințeze persoanele care au formulat sesizările asupra faptului că, C.N.I. nu are atribuții în soluționarea unor eventuale contestații asupra unor soluții dispuse, ci instanțele de judecată.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

În continuare, domnul Sergiu ȚĂRA a solicitat opinia membrilor cu privire la poziția C.N.I. într-o posibilă situație viitoare, prin care este sesizată o situație reală în care un inspector de integritate blochează evaluarea unei persoane.

Față de acestea, doamna Luminița TULEAȘCĂ a opinat că C.N.I. ar încălca legea dacă ar lua poziție într-o asemenea situație, având în vedere faptul că există organe abilitate în acest sens. Mai mult, doamna TULEAȘCĂ a reiterat importanța consultării prevederilor legale care reglementează atribuțiile Consiliului.

Cu referire la informațiile solicitate de domnul ȚĂRA, doamna Cynthia DEACONESCU a exemplificat situația în care, analizând un Raport de activitate al A.N.I., membrii Consiliului au competența pentru a solicita lămuriri suplimentare cu privire la un posibil procent crescut de dosare clasate. În antiteză, doamna DEACONESCU a exemplificat o situație care excede competențele Consiliului și este ilegală din punct de vedere al Legii nr. 144/2007, respectiv aceea în care C.N.I. intervine într-un dosar.

În continuare, doamna Lilia MARIN și-a exprimat susținerea față de mențiunile doamnei DEACONESCU și a precizat faptul că, în situația în care există inspectori de integritate care nu își duc la îndeplinire corespunzător atribuțiile, persoanele lezate au dreptul de a formula o sesizare către Comisia de Disciplină, care are dreptul de a analiza veridicitatea faptelor și de a dispune în conformitate cu competențele specifice. În final, doamna MARIN a opinat faptul că nu este de competența C.N.I. să intervină peste activitatea independentă a inspectorului de integritate, fiind de competența Comisiei de Disciplină.

Față de acestea, doamna TULEAȘCĂ a susținut cele menționate de doamna Lilia MARIN și a adăugat faptul că C.N.I. nu numai că și-ar depăși atribuțiile, dar ar acționa și în mod ilegal.

În final, domnul ȚĂRA a concluzionat faptul că poziția Consiliului în situații similare este aceea că nu este de competența sa să efectueze astfel de investigații iar persoana lezată are alte căi de atac.

**PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

### **Punctul 3**

#### **Prezentarea Raportului din 2020 privind statul de drept publicat de Comisia Europeană (Raportul Rule of Law)**

La acest punct al ordinii de zi, domnul Florin MOISE a precizat faptul că, din punctul de vedere al Agenției Naționale de Integritate, prezentul raport reprezintă cel mai important document emis anual de către Comisia Europeană, fiind o trecere de la vechiul raport M.C.V. către noul raport Rule of Law.

În continuare, Vicepreședintele A.N.I. a menționat faptul că, din păcate, aspectele pozitive referitoare la Agenția Națională de Integritate nu au fost mediatizate, ci elementele negative sunt cele care au fost făcute cunoscute prin intermediul mass-media.





# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

Astfel, domnul MOISE a punctat primele referiri la A.N.I., respectiv „*Agenția Națională de Integritate (ANI) continuă să aibă rezultate bune în activitatea sa, însă eficacitatea sa este pusă la încercare de slăbirea cadrului său legislativ și de împuținarea resurselor de care dispune*”. În acest sens, Vicepreședintele Agenției a precizat faptul că raportul sintetizează activitatea Agenției din ultimul an și subliniază faptul că A.N.I. își menține rata de succes și rezultatele, însă eficacitatea sa este pusă la încercare și din lipsa resurselor. Cu privire la resursele materiale, domnul MOISE a menționat faptul că, în urma rectificării bugetare, A.N.I. a reușit, în ultimul moment, să obțină bugetul necesar pentru a-și putea îndeplini atribuțiile în contextul procesului electoral din septembrie 2020, respectiv procesarea și publicarea declarațiilor de avere și de interese ale candidaților. Cu privire la alegerile parlamentare, domnul MOISE a menționat faptul că Agenția și-a îndeplinit obiectivele, și anume procesarea declarațiilor de avere și de interese depuse de candidați. În final, Vicepreședintele A.N.I. a concluzionat faptul că raportul Rule of Law surprinde cu succes activitatea Agenției.

### **Punctul 4**

#### **Prezentarea Raportului lansat de Banca Mondială, cu titlul “Sporirea eficacității și transparenței guvernelor: Lupta împotriva corupției”**

Domnul Silviu POPA a adus la cunoștința membrilor faptul că, în urmă cu puțin timp a participat la o întâlnire organizată de Expert Forum, care a reunit conducerea D.N.A., a Parchetului General, A.N.A.B.I., reprezentanți din cadrul Ministerului Justiției, jurnaliști, experți din partea societății civile, și a avut ca temă de discuție raportul Rule of Law. Domnul POPA și-a exprimat aprecierea asupra faptului că Raportul se bucură de atenția publicului larg. Totodată, Secretarul General al A.N.I. a asigurat membrii cu privire la eforturile constante depuse de Agenție în îndeplinirea tuturor obiectivelor, indiferent că acestea intră sau nu, în sfera de competențe a Agenției.

În continuarea acestui punct al ordinii de zi, domnul POPA a notat faptul că Banca Mondială acordă o atenție sporită relației cu Agenția, aceste lucruri fiind concretizate într-un parteneriat, care durează de mai bine de un deceniu. În acest sens, domnul POPA a notat faptul că acest parteneriat este reprezentat de proiecte comune, precum colaborarea cu experți din Washington în elaborarea unei doctrine internaționale cu referire la sisteme de integritate, sisteme de declarații de avere. Concret, acest lucru a rezultat în faptul că, orientările pe care A.N.I. le-a cristalizat au plecat mai departe spre alte organisme, care au o greutate mai mare, precum Financial Action Task Force, cu competențe pe palierul spălării de bani, în legislații în țările în care Banca Mondială desfășoară misiuni și proiecte de finanțare sau în instituții noi, furnizare de expertiză în același sens către țările aflate în curs de dezvoltare, țările din Europa Occidentală, ș.a.m.d.

Mai mult, domnul POPA a precizat faptul că Banca Mondială a oferit sprijinul său Agenției în implementarea formatului electronic al declarațiilor de avere și de interese, fiind singurul stakeholder care s-a implicat în acest sens. Totodată, Banca Mondială sprijinit Agenția în organizarea unei mese rotunde, la care au participat reprezentanți ai partidelor politice, magistrați, reprezentanți ai societății civile și funcționari publici din cadrul administrației publice centrale, și au fost dezbătute avantajele pe care le poate aduce depunerea electronică a declarațiilor de avere și de interese.

În continuare, Secretarul General al A.N.I. a menționat faptul că raportul emis de Banca Mondială este unul favorabil Agenției, în sensul în care recunoaște la nivel internațional activitatea instituției. Mai mult, Banca Mondială



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

monitorizează lunar peste 140 de sisteme de integritate din toată lumea, iar Agenția este considerată un model de bună practică. Sistemul A.N.I. este unul dintre cele mai dezvoltate și mature dintre cele analizate, fapt datorat disuasivității sancțiunilor, accesului la informații, metodologiilor dezvoltate de către inspectorii de integritate și de către juriști, precum și comunicării constante cu toți stakeholderii din sistemul de integritate, cu magistrați, persoane din domeniul financiar sau cooperarea cu alte instituții implicate în lupta împotriva corupției.

Mai mult, domnul POPA a precizat faptul că Banca Mondială reliefează succesul A.N.I. printr-o comparație cu Ucraina, care deși a beneficiat direct de sprijinul acesteia încă de la înființarea instituției, selectarea conducerii sau finanțarea sistemelor de declarare, a avut o evoluție diferită de cea a Agenției. În final, domnul POPA a subliniat faptul că raportul oferă recomandări în ceea ce privește legislația, dar și referitoare la creșterea standardelor, respectiv introducerea beneficiarului real în declarațiile de avere și de interese, fapt care ar fi un *game changer* în întreg sistemul de integritate – metode prin care subiecții evaluărilor Agenției își adaptează felul cum se raportează la obligațiile de integritate pe care le au, respectiv transferul sumelor de bani, conturile pe numele unor terți, ș.a.m.d.

### **Punctul 2**

#### ***Analizarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate***

La acest punct al ordinii de zi, luând în considerare faptul că nu au fost propuse modificări ale regulamentului în platforma Google DRIVE, doamna TULEAȘCĂ a propus stabilirea unui termen pentru membrii Consiliului până la care să formuleze aceste propuneri. Totodată, doamna TULEAȘCĂ a punctat necesitatea formulării acestor propuneri în formă scrisă.

În continuare, membrii C.N.I. au discutat aspecte referitoare la conectarea la platforma Google Drive.

Domnul Feodor CHIRILĂ și-a exprimat punctul de vedere referitor la actuala formă a Regulamentului de concurs, și a precizat faptul că deși acesta este complet din punct de vedere juridic, necesită unele modificări pe text, cu privire la unele articole care se repetă, precum și referitoare la sistematizarea ideilor, respectiv restructurarea unor capitole. În final, domnul CHIRILĂ a susținut formularea de către membrii a unor modificări în scris ale Regulamentului, și a asigurat Consiliul cu privire la transmiterea propriilor propuneri.

Astfel, membrii Consiliului au hotărât formularea de propuneri în scris referitoare la modificarea *Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate* până la următoarea ședință.

În plus, membrii Consiliului au solicitat Secretariatului C.N.I. formularea unui draft al *Regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Național de Integritate prin mijloace electronice* și adăugarea acestuia pe ordinea de zi a următoarei ședințe.

Domnul Sergiu ȚÂRA a propus formularea unei adrese de revenire către Senatul României, cu rugămintea de a urgenta demersurile necesare în vederea numirii unor membri titulari și supleanți ai Consiliului, și a solicitat sprijinul membrilor în acest sens, respectiv pentru a purta discuții cu entitățile reprezentate.





# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

În final, domnul Sergiu ȚĂRA a solicitat lămuriri cu privire la obligația legală de a supune dezbaterii publice a *Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate*, după ce acesta este aprobat de Consiliu.

Față de acest aspect, domnul Florin MOISE a precizat că în anii precedenți, după aprobarea modificărilor de către membrii Consiliului, *Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate* a fost supus dezbaterii publice și, după parcurgerea procedurilor prevăzute de lege, regulamentul a fost transmis spre publicare în Monitorul Oficial al României.

S-a propus ca următoarea ședință a Consiliului Național de Integritate să aibă loc în data de **19 noiembrie 2020, orele 12:00, în sistem online, cu următoarea ordine de zi:**

- 1. Analizarea și aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a ședințelor Consiliului Național de Integritate prin mijloace electronice;***
- 2. Analizarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate;***
- 3. Diverse.**

**Sergiu ȚĂRA,**

**Președinte,**

**Consiliul Național de Integritate**