

**SENTINȚA CIVILĂ NR.66**  
**Ședința publică din 29.01.2013**

PREȘEDINTE : [REDACTAT]

GREFIER: [REDACTAT]

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Borțun Florea, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate – Direcția Generală Inspekția de Integritate, având ca obiect anulare act administrativ, din dosarul nr. 837/59/2012 și dosarul conexat nr. 869/59/2012 al Curții de Apel Timișoara.

La apelul nominal făcut în ședință publică lipsă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care se constată că prin serviciul de registratură al instanței pârâta a depus întâmpinare în două exemplare, un exemplar fiindu-i comunicat reclamantului înaintea termenului de judecată de astăzi.

Instanța constată conexat la prezentul dosar, dosarul nr. 869/59/2012 al Curții de Apel Timișoara.

Instanța, din oficiu, invocă excepția de netimbrare a acțiunii și reține cauza în pronunțare pe această excepție.

**CURTEA**

Asupra acțiunii de contencios administrativ de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel Timișoara la data de 03.07.2012 și respectiv 09.07.2012, reclamantul Borțun Florea, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate – Direcția Generală Inspekția de Integritate, a solicitat anularea rapoartelor de evaluare nr. 30419/G/II/15.06.2012 și nr. 30424/G/II/15.06.2012.

La termenul din 29.01.2013, instanța din oficiu a invocat excepția netimbrării acțiunii.

**Analizând excepția invocată** cu prioritate, în conformitate cu dispozițiile art. 137 Cod procedură civilă, potrivit cărora instanța se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond, care fac de prisos, în totul sau în parte, cercetarea în fond a pricinii, Curtea apreciază că aceasta este întemeiată, pentru considerentele ce urmează a fi expuse:

Potrivit dispozițiilor art.20 alin 3 din Legea nr.146/1997, neîndeplinirea obligației de plată a taxei judiciare de timbru până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

Pentru termenul de judecată din 29.01.2013 și respectiv 21.01.2013 din dosarul conexat, reclamantul a fost citat cu mențiunea de a-și timbra cererea cu 4 lei taxă judiciară și 0,3 lei timbru judiciar însă, deși legal citat, nu s-a conformat dispoziției instanței.

În consecință, constatând întemeiată excepția netimbrării, cererea formulată urmează a fi anulată ca netimbrată în conformitate cu dispozițiile art. 20 aliniatul 3 din Legea nr.146/1997.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Anulează ca netimbrată cererea formulată de reclamantul Borțun Florea, în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate – Direcția Generală Inspecția de Integritate având ca obiect anulare rapoartelor de evaluare nr. 30419/G/II/15.06.2012 și nr. 30424/G/II/15.06.2012.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 29.01.2013.