



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 9324/G/14/07.03.2014

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 luna 03 ziua 07

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f) și Secțiunii a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 24.07.2012, Agenția Națională de Integritate, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (1) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a fost sesizată de către o persoană fizică în lucrarea nr. 35021/S/II/24.07.2012 cu privire la faptul că **MARIȘ IOAN, consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan - Vodă, Județul Maramureș**, nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese întrucât Primăria Comunei Bogdan - Vodă a încheiat contracte cu S.C. Toader Maris Construct S.R.L., la care administrator este ginerele acestuia, iar materialele de construcție au fost cumpărate de la S.C. Eduardben S.R.L., la care administrator este consilierul local.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Maris Ioan** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. 44632/G/II/09.10.2012 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată la data de 12.10.2012.



Ulterior, din activitatea de evaluare desfășurată s-au identificat elemente de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către **Mariș Ioan**, motiv pentru care s-a modificat obiectul lucrării din „conflict de interese” în „conflict de interese și incompatibilitate”. (Notă modificare obiect evaluare nr. 10697/G/II/05.03.2013)

Mariș Ioan a fost informat și în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al incompatibilităților în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. 10708/G/II/05.03.2013 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată la data de 08.03.2013.

Agencia Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese de către **Mariș Ioan**, pe durata exercitării mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan – Vodă, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) pct. 30** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) aleșii locali”.

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

Activitatea de evaluare a incompatibilităților s-a efectuat pentru perioada **19.06.2008 – 05.07.2012** (durata mandatului acestuia de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan - Vodă, Județul Maramureș).

Raportul de evaluare întocmit are la bază documentele și informațiile necesare evaluării, solicitate de către Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu dispozițiile **art. 20 alin. (5)** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, de la următoarele instituții, autorități publice și persoane juridice de drept privat:

- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- Primăria Comunei Bogdan - Vodă, Județul Maramureș;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;



- Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională;
- Administrația Finanțelor Publice a Orașului Vișeu de Sus, Județul Maramureș;
- Depozitarul Central S.A.;
- Bursa de Valori S.A..

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor ~~art. 20 din Legea nr. 176/2010~~, ~~Marș Ioan~~ a fost informat prin adresa nr. 281/G/II/07.01.2014 ~~despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unei stări de incompatibilitate întrucât Consiliul Local al Comunei Bogdan – Vodă din Județul Maramureș a încheiat Contractul nr. 1248/18.05.2012 cu S.C. EDUARBEN S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443), societate comercială la care persoana evaluată deține calitatea de asociat unic și funcția de administrator începând cu data de 10.02.2010, încălcând astfel dispozițiile art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.~~

Informarea persoanei evaluate înregistrată sub nr. 281/G/II/07.01.2014 a fost transmisă la domiciliul acesteia, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată la data de 10.01.2014.

Urmare acestei informări, ~~Marș Ioan~~ a transmis un punct de vedere înregistrat la sediul Agenției Naționale de Integritate cu nr. 2718/G/II/23.01.2014, potrivit căruia apreciază că nu s-a aflat în „situație de incompatibilitate” întrucât de la data încheierii Contractului nr. 1248/18.05.2012 avea un termen de 60 de zile pentru a demisiona conform art. 92 alin. (2) din Legea nr. 161/2003, iar la alegerile din data de 10.06.2012 nu a mai fost ales ca și consilier local în cadrul Consiliului Local Bogdan Vodă.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații primite de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În scopul soluționării lucrării, ~~urmare solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010~~ privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, au fost primite documente și informații referitoare la **Marș Ioan, pentru perioada supusă evaluării**, de la următoarele instituții și autorități publice, persoane juridice de drept public și privat:



Primăria Comunei Bogdan – Vodă din Județul Maramureș a comunicat prin adresa nr. 2175/05.10.2012 faptul că *persoana evaluată a deținut calitatea de consilier local în perioada 19.06.2008 (H.C.L. Bogdan – Vodă nr. 17/19.06.2008 privind validarea mandatelor de consilierilor din cadrul Consiliului local) – 05.07.2012 (H.C.L. Bogdan – Vodă nr. 13/05.07.2012 privind validarea mandatelor de consilierilor din cadrul Consiliului local).*

Oficiul Național al Registrului Comerțului a comunicat prin adresa nr. 856686/20.11.2012 faptul că persoana evaluată a deținut funcții și calități în cadrul unor societăți comerciale, după cum urmează:

- *calitatea de asociat unic și funcția de administrator începând cu data de 10.02.2010 în cadrul S.C. Eduardben S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443);*
- *calitatea de membru cooperativ începând cu data de 20.10.2005 la Societatea Cooperativă de Consum Bogdan - Vodă (C24/21/2005, CUI 3178160).*

Potrivit adresei nr. 28414/07.12.2012 emisă de **Administrația Finanțelor Publice a Orașului Vișeu de Sus**, persoana evaluată a realizat în perioada 2008 - 2011 venituri din salarii de la Consiliul Local al Comunei Bogdan – Vodă, venituri din dobânzi și venituri din pensii.

Conform adresei nr. 35961/13.11.2012 emisă de **S.C. Depozitarul Central S.A.**, deține 8 acțiuni la S.I.F. Transilvania S.A., valoare nominală 0,10 lei.

Nu figurează în evidentele Bursei de Valori București S.A. (potrivit adresei **Bursei de Valori București S.A.** nr. 10496 din data de 08.11.2012).

Primăria Comunei Bogdan – Vodă a transmis prin adresa nr. 282/21.02.2013 o copie certificată a *Contractului de prestări servicii nr. 1248/18.05.2012 încheiat între Consiliul Local al Comunei Bogdan – Vodă (în calitate de client), reprezentat prin primar și S.C. Eduardben S.R.L. (în calitate de prestator), reprezentată prin administratorul societății Maris Ioan. Obiectul contractului constă în prestarea lucrărilor - materiale finisaje fațadă ISU MM, durata contractului este de 2 luni de la data de 14.05.2012 până la data de 14.07.2013, iar prețul contractului de 41.025 lei.*

Prin adresa nr. 1241/03.06.2013, **Primăria Comunei Bogdan – Vodă** a transmis o copie certificată a facturii fiscale nr. 311 – 110/18.05.2012 conform căreia valoarea contractului nr. 1248/18.05.2012 este de 41.024,99 lei și o copie certificată a extrasului de cont din data de 21.05.2012 de la Trezoreria Vișeu de Sus potrivit căruia s-a făcut plata facturii menționate mai sus.

Conform adresei nr. 2925/23.01.2013 emisă de **Centrul Național de Management pentru Societatea Informațională**, S.C. Eduardben S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443) și Societatea Cooperativă de Consum Bogdan - Vodă (C24/21/2005, CUI 3178160) nu au contracte încheiate în perioada 2008 – 22.01.2013 în cadrul Sistemului Electronic de Achiziții Publice.



B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Din evaluarea documentelor aflate la dosarul lucrării, pentru perioada supusă evaluării, rezultă următoarele:

- Mariș Ioan a deținut calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan – Vodă, Județul Maramureș, în perioada 19.06.2008 – 05.07.2012;
- deține calitatea de asociat-unic și administrator în cadrul S.C. Eduardben S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443) începând cu data de 10.02.2010;
- Consiliul Local al Comunei Bogdan – Vodă a încheiat Contractul de prestări servicii nr. 1248/18.05.2012 cu S.C. Eduardben S.R.L., societate comercială reprezentată prin Mariș Ioan în calitate de administrator al acesteia, prețul contractului fiind de 41.025 lei.

Potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, **dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, **„Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective.”**

Potrivit dispozițiilor art. 92 din același act normativ **„(1) Încălcarea dispozițiilor art. 90 atrage încetarea de drept a mandatului de ales local la data încheierii contractelor. (2) Consilierii locali și consilierii județeni care au contracte încheiate cu încălcarea art. 90 au obligația ca, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să renunțe la contractele încheiate. Orice persoană poate sesiza**



secretarul unității administrativ-teritoriale. (3) Încălcarea obligației prevăzute la alin. (2) atrage încetarea de drept a mandatului de ales local. (...)"

Mariș Ioan a încălcat dispozițiile art. 90 din Legea nr. 161/2003, fapt ce atrage, conform prevederilor art. 92 alin. (1) din același act normativ, încetarea de drept a mandatului de ales local la data încheierii contractului, respectiv la data de 18.05.2012.

Considerăm că termenul de 60 zile, la care persoana evaluată face referire în cuprinsul punctului de vedere, se aplica în cazul contractelor deja încheiate la data intrării în vigoare a legii, așa cum stipulează alin. (2) al art. 92 din Legea nr. 161/2003, și a fost stabilit de legiuitor pentru ca alesul local aflat în stare de incompatibilitate conform art. 90 din același act normativ să poată renunța la contractul/contractele încheiate și nu pentru a demisiona din funcția de consilier local deținută. Așadar, acest termen nu își găsește aplicabilitate în cazul de față.

IV. CONCLUZII

Din activitatea de evaluare efectuată în lucrarea nr. 35021/S/II/24.07.2012 rezultă că Mariș Ioan s-a aflat în stare de incompatibilitate întrucât, în perioada exercitării mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan – Vodă din Județul Maramureș, S.C. EDUARBEN S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443), societate comercială la care persoana evaluată deține calitatea de asociat unic și funcția de administrator începând cu data de 10.02.2010, a încheiat Contractul de prestări servicii nr. 1248/18.05.2012 cu Consiliul Local al Comunei Bogdan – Vodă, contract în valoare de 41.025 lei, încălcând astfel dispozițiile art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementărilor aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.”, iar „Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării,



B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Din evaluarea documentelor aflate la dosarul lucrării, pentru perioada supusă evaluării, rezultă următoarele:

- Mariș Ioan a deținut calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan – Vodă, Județul Maramureș, în perioada 19.06.2008 – 05.07.2012;
- deține calitatea de asociat unic și administrator în cadrul S.C. Eduardben S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443) începând cu data de 10.02.2010;
- Consiliul Local al Comunei Bogdan – Vodă a încheiat Contractul de prestări servicii nr. 1248/18.05.2012 cu S.C. Eduardben S.R.L., societate comercială reprezentată prin Mariș Ioan în calitate de administrator al acesteia, prețul contractului fiind de 41.025 lei.

Potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, **dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor **art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, **„Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective.”**

Potrivit dispozițiilor art. 92 din același act normativ **„(1) Încălcarea dispozițiilor art. 90 atrage încetarea de drept a mandatului de ales local la data încheierii contractelor. (2) Consilierii locali și consilierii județeni care au contracte încheiate cu încălcarea art. 90 au obligația ca, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să renunțe la contractele încheiate. Orice persoană poate sesiza**



secretarul unității administrativ-teritoriale. (3) Încălcarea obligației prevăzute la alin. (2) atrage încetarea de drept a mandatului de ales local. (...)"

Mariș Ioan a încălcat dispozițiile art. 90 din Legea nr. 161/2003, fapt ce atrage, conform prevederilor art. 92 alin. (1) din același act normativ, încetarea de drept a mandatului de ales local la data încheierii contractului, respectiv la data de 18.05.2012.

Considerăm că termenul de 60 zile, la care persoana evaluată face referire în cuprinsul punctului de vedere, se aplica în cazul contractelor deja încheiate la data intrării în vigoare a legii, așa cum stipulează alin. (2) al art. 92 din Legea nr. 161/2003, și a fost stabilit de legiuitor pentru ca alesul local aflat în stare de incompatibilitate conform art. 90 din același act normativ să poată renunța la contractul/contractele încheiate și nu pentru a demisiona din funcția de consilier local deținută. Așadar, acest termen nu își găsește aplicabilitate în cazul de față.

IV. CONCLUZII

Din activitatea de evaluare efectuată în lucrarea nr. 35021/S/II/24.07.2012 rezultă că Mariș Ioan s-a aflat în stare de incompatibilitate întrucât, în perioada exercitării mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei Bogdan - Vodă din Județul Maramureș, S.C. EDUARBEN S.R.L. (J24/110/2010, CUI 26517443), societate comercială la care persoana evaluată deține calitatea de asociat unic și funcția de administrator începând cu data de 10.02.2010, a încheiat Contractul de prestări servicii nr. 1248/18.05.2012 cu Consiliul Local al Comunei Bogdan - Vodă, contract în valoare de 41.025 lei, încălcând astfel dispozițiile art. 90 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.”, iar „Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării,



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)



destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului."

În conformitate cu prevederile **art. 25 alin. (3) și alin. (4) din același act normativ** „(3) *Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective*” și „(4) *Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment*”

Având în vedere cele prezentate mai sus, în temeiul dispozițiilor **art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,**

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Consiliului Local al Comunei Bogdan – Vodă din Județul Maramureș, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

Raportul de evaluare poate fi contestat de persoana evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE