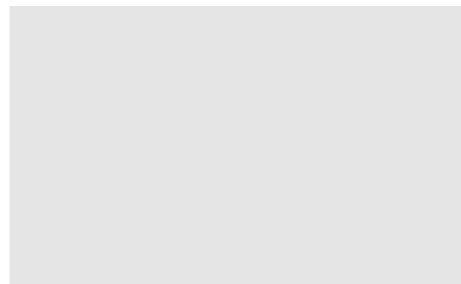
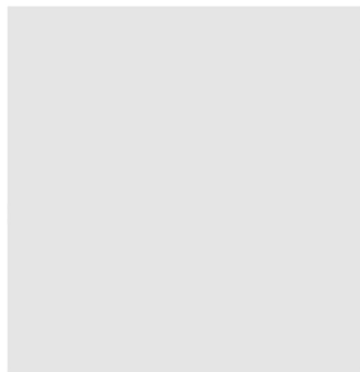




INSPECȚIA DE INTEGRITATE

Nr.

58646/GM/14.12.2012



RAPORT DE EVALUARE

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f), art. 11 și art. 21 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 23.12.2010, în temeiul art. 12, alin. (1) și alin. (2), lit. b) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate s-a sesizat din oficiu, în lucrarea nr. 91978/A/II/23.12.2012, cu privire la faptul că domnul **Barbu Constantin**, primar al orașului Tâlmăciu, județul



Sibiu, a dobândit împreună cu familia o avere mai mare decât veniturile realizate și nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural, domnul **Barbu Constantin** a fost informat cu privire la sesizarea din oficiu a Agenției Naționale de Integritate, cu adresa nr. 2105/G/II/14.01.2011, la domiciliul acestuia, confirmarea de primire fiind semnată la data de 21.01.2011.

Informarea persoanei evaluate cu privire la identificarea stării de incompatibilitate între funcția de primar al orașului Tâlmăciu și cea de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în societatea comercială de interes local SC APĂ - CANAL TĂLMACIU SRL, întocmită în temeiul art. 20 din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a efectuat cu adresa nr. 33953/G/II/13.07.2012.

După această informare, persoana evaluată, a prezentat un punct de vedere scris, înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. 36175/G/II/01.08.2012, din care rezultă următoarele:

- Art. 11 din Hotărârea Consiliului Local Tâlmăciu nr. 177/2010 privind înființarea SC APA - CANAL TĂLMACIU SRL numește primarul orașului Tâlmăciu pentru semnarea actelor necesare înființării societății și precizează actele pe care le va semna: actul constitutiv al societății, cererea privind disponibilitatea denumirii și rezervarea acesteia, declarația pe proprie răspundere prevăzută de art. 17 alin. (1) din Legea nr. 31/1990, autentificarea înscrisurilor, orice alte documente necesare finalizării procedurilor legale de înființare a societății;
- Expresia "acte premergătoare și ulterioare", așa cum este expres prevăzut în art. 11 se referă doar la actele de înființare ale societății;
- SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL nu are Consiliu de Administrație și nici Adunare Generală a Asociaților;
- Conform art. 196 alin. (1) din Legea nr. 31/1990, în cazul societăților cu răspundere limitată cu asociat unic, acesta va exercita atribuțiile Adunării Generale;
- Art. 11 din actul constitutiv al societății prevede că totalitatea drepturilor și obligațiilor ce revin Adunării Generale sunt deținute de asociatul unic – Orașul Tâlmăciu, prin Consiliul local Tâlmăciu și că deciziile asociatului unic vor purta titulatura de hotărâri ale Consiliului local Tâlmăciu, adoptate pentru orașul Tâlmăciu în calitate de asociat unic, iar la art. 12 din aceeași hotărâre se precizează că administratorul

societății, care are și atribuții de director coordonator, are puteri depline și nelimitate în reprezentarea societății în relațiile cu terții;

- Primarul a fost împuternicit de Consiliul local Tâlmăciu să semneze doar acte de înființare a societății, care sunt expres prevăzute în art. 11 din HCL 177/2010;
- Domnul **Barbu Constantin** a semnat numai actul constitutiv al societății și declarația prevăzută de Legea nr. 31/1990, de restul actelor ocupându-se administratorul societății și consilierul juridic din cadrul Primăriei Tâlmăciu;

Punctului de vedere îi sunt anexate :

- dovada privind disponibilitatea și rezervarea firmei;
- actul constitutiv al SC APĂ – CANAL TÂLMACIU SRL;
- declarația privind sediile secundare;
- cerere de eliberare a certificatului de înregistrare în scopuri de TVA pentru comercianții care se înregistrează în scopuri de TVA de la înființare;
- cererea de autorizare a constituirii persoanei juridice și înmatriculare în registrul comerțului.

Cu privire la cele exprimate în punctul de vedere de către domnul Barbu Constantin, precizăm:

- Așa cum rezultă și din răspunsul primit de la Oficiul Național al Registrului Comerțului, cu nr. 268540/1/14.09.2011, asociatul unic al SC APĂ – CANAL TÂLMACIU SRL este orașul Tâlmăciu, reprezentat prin domnul Barbu Constantin, numit la data de 19.04.2011, cu o durată a mandatului nelimitată, chiar dacă, în punctul de vedere, persoana evaluată precizează că expresia “acte premergătoare și ulterioare”, așa cum este expres prevăzut în hotărârea privind înființarea societății, se referă doar la actele de înființare a societății;
- **SC APĂ – CANAL TÂLMACIU SRL** nu are Consiliu de Administrație și nici Adunare Generală a Asociaților, dar, așa cum a precizat și persoana evaluată în punctul de vedere transmis, conform prevederilor Legii nr. 31/1990, în cazul societăților comerciale cu răspundere limitată cu asociat unic, acesta va exercita atribuțiile adunării generale a asociaților societății, rezultând că orașul Tâlmăciu, în calitate de asociat unic la societatea comercială SC APĂ – CANAL TÂLMACIU SRL, are drepturile și obligațiile adunării generale a asociaților. **Într-o societate comercială cu asociat unic, acesta exercită toate atribuțiile care în societățile obișnuite sunt date în competența adunării generale, iar produsul în care se concretizează aceste atribuții este acela al actelor unilaterale de voință.**



În doctrina de specialitate se precizează că, "în privința hotărârilor societare, asociatul unic se aseamănă cu orice comerciant individual care acționează pe contul său propriu."

Legea nr. 31/1990 nu interzice ca societățile comerciale cu asociat unic să aibă și administrator, mai mult chiar, în art. 13 alin. (2) prevede că, dacă într-o societate comercială cu asociat unic acesta este și administrator, va avea și atribuțiile pe care le prevede legea pentru această calitate, pe lângă cele ale adunării generale pe care le are în calitate de asociat unic.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR ÎN SENSUL EXISTENȚEI UNEI STĂRI DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării, s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

1. La solicitarea Agenției Naționale de Integritate nr. 11637/G/II/11.02.2011, Primăria Orașului Tâlmaci nu a transmis:
 - declarațiile de avere și de interese completate de către domnul **Barbu Constantin** în perioada în care avea obligația legală de depunere, în copii conform cu originalul;
 - copie conform cu originalul a carnetului de muncă.
2. Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a transmis, cu adresa nr. 2005249/08.04.2011, datele de identificare ale persoanei evaluate, ale soției și ale copiilor acesteia.
3. Oficiul Național al Registrului Comerțului a comunicat, cu adresa nr. 268540/1/14.09.2011 toate calitățile și funcțiile pe care le-a deținut sau le deține domnul **Barbu Constantin** în cadrul societăților comerciale.
4. Cu adresa nr. 9257/17.01.2012, Primăria Orașului Tâlmaci, județul Sibiu, a transmis, în copie conform cu originalul, Hotărârea nr. 177/2010, privind înființarea SC APĂ – CANAL TÂLMACIU SRL.
5. La solicitarea Agenției Naționale de Integritate nr. 9774/G/II/20.02.2012, Oficiul Național al Registrului Comerțului a transmis, cu adresa nr. 558372/05.03.2012, toate documentele care au stat la baza



Înscrierilor privind calitățile și funcțiile domnului **Barbu Constantin**, în cadrul SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL.

B. Identificarea elementelor privind existența unei stări de incompatibilitate

Conform dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare: "Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu: (...) f) funcția de reprezentant al unității administrativ – teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național."

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 36, alin. (2), lit. a), din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, intră în sarcina consiliului local organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local.

Consiliul local Tâlmaciu, prin Hotărârea nr. 177/2010 a înființat societatea comercială de interes local SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL, societate cu răspundere limitată, având ca asociat unic orașul Tâlmaciu, iar art. 11 din hotărârea menționată prevede că: "Se numește reprezentantul orașului Tâlmaciu domnul Barbu Constantin – primarul orașului Tâlmaciu, cetățean român, domiciliat în Tâlmaciu, [redacted], nascut la data de [redacted], posesor CI seria [redacted] nr. [redacted] emis de [redacted], CNP [redacted], pentru semnarea actului constitutiv al societății înființate precum și pentru orice acte premergătoare și ulterioare înființării acesteia, respectiv cererea privind disponibilitatea denumirii și rezervarea acesteia la ORC, declarația pe propria răspundere prevăzută de art. 17 alin. 1 din Legea nr. 31/1990, autentificarea înscrisurilor, precum și orice alte documente necesare finalizării procedurilor legale de înființare a societății prevăzute la art. 1."

Oficiul Național al Registrului Comerțului a transmis, cu adresa nr. 558372/05.03.2012, toate documentele care au stat la baza înscrierilor privind calitățile și funcțiile domnului **Barbu Constantin**, în cadrul SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL, inclusiv declarația pe propria răspundere că îndeplinește condițiile legale pentru a fi reprezentantul orașului Tâlmaciu care este asociat unic al SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL.

Potrivit prevederilor art. 13 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, "În cazul în care, într-o societate cu răspundere limitată, părțile sociale sunt ale unei singure persoane,



aceasta, în calitate de asociat unic, are drepturile și obligațiile ce revin, potrivit prezentei legi, adunării generale a asociațiilor.” și, conform dispozițiilor art. 196¹ alin. (1) din același act normativ, “În cazul societăților cu răspundere limitată cu asociat unic, acesta va exercita atribuțiile adunării generale a asociațiilor societății.” Rezultă că orașul Tâlmaciu, în calitate de asociat unic la societatea comercială SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL, are drepturile și obligațiile adunării generale a asociațiilor și exercită atribuțiile adunării generale a asociațiilor societății.

Domnul Barbu Constantin, prin Hotărârea nr. 177/2010 a Consiliului local Tâlmaciu privind înființarea SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL, a fost numit reprezentantul orașului Tâlmaciu pentru semnarea actului constitutiv al societății înființate precum și pentru orice acte premergătoare și ulterioare înființării acesteia. Așa cum rezultă și din răspunsul primit de la Oficiul Național al Registrului Comerțului, cu nr. 268540/1/14.09.2011, asociatul unic al SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL este orașul Tâlmaciu, reprezentat prin domnul Barbu Constantin, numit la data de 19.04.2011, cu o durată a mandatului nelimitată.

Având în vedere cele prezentate, rezultă că domnul Barbu Constantin deține, concomitent cu funcția de primar al orașului Tâlmaciu, județul Sibiu și funcția de reprezentant al unității administrativ – teritoriale (orașul Tâlmaciu) în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes local (SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL), fapt ce contravine prevederilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

IV.CONCLUZII

Astfel, în urma evaluărilor efectuate, s-au identificat elemente în sensul existenței unei stări de incompatibilitate, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. Domnul Barbu Constantin, se află în stare de incompatibilitate, deținând atât funcția de primar al orașului Tâlmaciu, județul Sibiu, cât și, începând din data de 19.04.2011 pe cea de reprezentant al unității administrativ – teritoriale (orașul Tâlmaciu) în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes local (SC APĂ – CANAL TĂLMACIU SRL), fapt ce contravine prevederilor art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru



asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, raportul de evaluare poate fi contestat de persoana evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.

Potrivit dispozițiilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: "Dacă raportul de evaluare a incompatibilității nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează în termen de 15 zile organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare; dacă este cazul, Agenția sesizează în termen de 6 luni instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile."

În conformitate cu prevederile art. 25 din același act normativ, fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.

Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, nu pot consta în mustrare sau avertisment.



În temeiul art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea *Raportului de evaluare* domnului Barbu Constantin.
2. Comunicarea *Raportului de evaluare*, în conformitate cu art. 26 alin. (1), lit. i) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Instituției Prefectului Județului Sibiu, pentru luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

INSPECTOR DE INTEGRITATE