



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 47142/G/II/22.12.2015

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2015 luna 12 ziua 22

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f) și Secțiunii a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, azi, data de mai sus, [REDACTED], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 18.05.2015, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12 alin. (1) din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, a fost sesizată de către o persoană fizică, în lucrarea nr. 20196/S/II/18.05.2015 cu privire la faptul că **PUIU MARIUS MIREL**, fost consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei J. C. Brătianu, Județul Tulcea, nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese întrucât „cu toate că are teren închiriat de la primăria Comunei IC Brătianu a aprobat prin hotărârea consiliului local nr.07/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole ale comunei IC Brătianu reducând taxa pe chirie teren de la 250 lei la 100 lei beneficiind de un avantaj personal.”.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Puiu Marius Mirel** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. 20325/G/II/18.05.2015 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată la data de 22.05.2015.



Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **Puiu Marius Mirel**, pe durata exercitării mandatului de consilier local, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 176/2010** „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) aleșii locali”.

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”. Prin urmare, perioadele supuse evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către **Puiu Marius Mirel** este **21.06.2012 – 06.02.2014** (data validării mandatului de consilier local – data dizolvării consiliului local) și **12.06.2014 – 27.06.2014** (data validării unui nou mandat de consilier local – data demisiei din calitatea de consilier).

Raportul de evaluare întocmit are la bază documentele și informațiile necesare evaluării, solicitate de către Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu dispozițiile **art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010**, de la următoarele persoane juridice:

- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- Primăria Comunei I.C. Brătianu, Județul Tulcea;
- Serviciul Fiscal Orășenesc Măcin, Județul Tulcea;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor **art. 20 din Legea nr. 176/2010**, **Puiu Marius Mirel** a fost informat prin adresa nr. 37492/G/II/13.10.2015 despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unui conflict de interese întrucât, în calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei I.C. Brătianu din Județul Tulcea, a participat la deliberarea și adoptarea H.C.L. nr. 7/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole situate în extravilan din domeniul privat al comunei I.C. Brătianu, județul Tulcea, pentru anul agricol 2012 – 2013, deși avea închiriat un teren agricol situat în extravilan (în suprafață de 1 ha) de la Primăria Comunei I.C. Brătianu, încălcând astfel dispozițiile **art. 70, art. 71 și art. 77 din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, **coroborate cu prevederile art. 75 din Legea nr. 393/2004** privind Statutul aleșilor locali și **art. 46 din Legea nr. 215/2001** privind administrația publică locală.



Totodată, persoana evaluată a fost invitată să prezinte orice probe, date ori informații pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris și informată cu privire la faptul că are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat.

Informarea persoanei evaluate nr. 37492/G/II/13.10.2015 a fost transmisă la domiciliul acesteia, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată la data de 23.10.2015.

Menționăm că, până la data întocmirii prezentului Raport de evaluare, persoana evaluată nu a transmis un punct de vedere.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date și informații primite de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În scopul soluționării lucrării, Agenția Națională de Integritate a solicitat și primit, în conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, de la persoanele juridice menționate mai jos, informații și documente referitoare la **Puiu Marius Mirel**, după cum urmează:

➤ **Primăria Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea**, a transmis cu adresele nr. 2660/18.06.2015 și nr. 2959/07.07.2015, următoarele informații însoțite de documente justificative:

- a fost validat în funcția de consilier local la data de 21.06.2012 (H.C.L. I. C. Brătianu nr. 2/21.06.2012 privind constatarea rezultatului validării mandatelor de consilieri ai Consiliului local al comunei I. C. Brătianu și H.C.L. nr. 3/21.06.2012 privind constituirea Consiliului local al comunei I.C. Brătianu, județul Tulcea);

- la data de 06.02.2014 a încetat mandatul de consilier local al acestuia (prin Decizie nr. 126/06.02.2014 a Curții de Apel Constanța rămâne definitivă constatarea dizolvării de drept a Consiliului Local I. C. Brătianu dată prin Sentința civilă nr. 3664/25.09.2013 de către Tribunalul Tulcea);

- la data de 12.06.2014 a fost validat noul mandat de consilier local al persoanei evaluate (potrivit H.C.L. I. C. Brătianu nr. 2 și 3 din data de 12.06.2014);

- prin adresa nr. 253/27.06.2014 a P.S.D. Tulcea și înregistrată la primăria I. C. Brătianu sub nr. 2249/30.06.2014 se ia act de demisia acestuia din calitatea de consilier;

- Consiliul Local I. C. Brătianu ia act și declară vacant locul de consilier ocupat de acesta prin H.C.L. nr. 16/30.07.2014;



– în baza procesului – verbal de licitație publică din data de 15.01.2001, prin care s-a adjudecat chiriașului Puiu Marius Mirel teren agricol extravilan, în suprafață de 1 ha, din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, s-a încheiat Contractul de închiriere nr. 29/01.11.2005 și, ulterior, Contractul de închiriere nr. 66/09.03.2011 (contracte încheiate între primărie, în calitate de proprietar, și persoana evaluată, în calitate de chiriaș);

– în calitate de consilier local, a participat la deliberarea și adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu nr. 7/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole situate în extravilan din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea, pentru anul agricol 2012 – 2013, prin care s-a stabilit taxa de închiriere a terenurilor de până la 2 ha la 100 lei/ha, iar a celor de peste 2 ha la 200 lei/ha (potrivit Convocatorului nr. 516/21.02.2013 și Procesului – verbal al ședinței din data de 26.02.2013, adoptat de Consiliul Local în ședința următoare cu nr. 1112/04.03.2013, în care la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi a fost supus spre aprobare proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei pentru chirie terenuri închiriate din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, Hotărârea nr. 7/26.02.2013 a fost adoptată cu unanimitate de voturi, la ședință participând toți cei 9 consilieri locali aleși);

➤ Potrivit adresei nr. 7188/11.06.2015 emisă de **Serviciul Fiscal Orășenesc Măcin, Județul Tulcea**, în perioada 2012 – 2014, a realizat venituri din salarii de la Primăria Comunei I. C. Brătianu, S.C. POSTU TRANS S.R.L. (CUI 14031660, cu sediul în loc. Turcoaia), S.C. INEXTENSO S.R.L. (CUI 1643632, cu sediul în Galați) și de la S.C. NAVCONSULT S.R.L. (CUI 12205549, cu sediul în Galați), venituri din dobânzi și venituri din activități comerciale;

➤ **Oficiul Național al Registrului Comerțului** a comunicat prin adresă nr. 238004/19.06.2015 faptul că, persoana evaluată figurează în cadrul **PUIU MARIUS – MIREL** PERSONĂ FIZICĂ AUTORIZATĂ (F36/132/2014, CUI 33110832) ca persoană fizică autorizată.

B. Identificarea elementelor de conflict de interes

B1. Prezentarea situației de fapt

Din analiza documentelor și informațiilor primite cu privire la Puiu Marius Mirel, pentru perioada supusă evaluării, rezultă următoarele:

– a deținut calitatea consilier local în cadrul **Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea**, în perioadele 21.06.2012 – 06.02.2014 și 12.06.2014 – 27.06.2014;

– este chiriașul unui teren agricol extravilan, în suprafață de 1 ha, din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, încă din anul 2001;

– la data de 26.02.2013, a fost adoptată Hotărârea Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu nr. 7/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole situate în extravilan din

domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea, pentru anul agricol 2012 – 2013, prin care s-a stabilit taxa de închiriere a terenurilor de până la 2 ha la 100 lei/ha, iar a celor de peste 2 ha la 200 lei/ha;

– persoana evaluată a participat, în calitate de consilier local, la deliberarea și adoptarea hotărârii mai sus menționate, exprimându-și votul în mod favorabil pentru adoptarea acesteia.

Așadar, în perioada exercitării mandatului 2012 – 2016 de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea, persoana evaluată a participat la deliberarea și adoptarea (votând „pentru”) Hotărârii Consiliului Local I. C. Brătianu nr. 7/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole situate în extravilan din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea, pentru anul agricol 2012 – 2013, prin care s-a stabilit taxa de închiriere a terenurilor de până la 2 ha la 100 lei/ha, iar a celor de peste 2 ha la 200 lei/ha, deși era chiriasul unui teren agricol extravilan, în suprafață de 1 ha, din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, încă din anul 2001.

B2. Dispozițiile legale aplicabile în materie

În conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

„Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative” după cum este stipulat în art. 70 din Legea 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, iar conform prevederilor art. 71 „Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public.”

Potrivit dispozițiilor art. 77 din același act normativ, „Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni sunt prevăzute în (...) Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare”

Astfel, conflictul de interese privind consilierii locali este reglementat de prevederile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare „Nu pot lua parte la deliberare și la adoptarea



hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”.

Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali prevede, de asemenea:

– art. 2 alin. (1) „Prin aleși locali, în sensul prezentei legi, se înțelege consilierii locali și consilierii județeni, primarii, primarul general al municipiului București, viceprimarii, președinții și vicepreședinții consiliilor județene (...)”

– art. 75 „Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine (...)”;

– art. 77 „(1) Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. (2) În situațiile prevăzute la alin. 1, consilierii locali și consilierii județeni sunt obligați să anunțe la începutul dezbaterilor interesul personal pe care îl au în problema respectivă. (3) Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul - verbal al ședinței.”

B3. Analiza situației de fapt prin raportare la prevederile legale aplicabile în materie

În calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu din Județul Tulcea, Puiu Marius Mirel a participat la deliberarea și adoptarea (votând „pentru”) Hotărârii Consiliului Local Provița de Sus nr. 7/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole situate în extravilan din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea, pentru anul agricol 2012 – 2013, prin care s-a stabilit taxa de închiriere a terenurilor de până la 2 ha la 100 lei/ha, iar a celor de peste 2 ha la 200 lei/ha, deși era chiriasul unui teren agricol extravilan, în suprafață de 1 ha, din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, încă din anul 2001.

Astfel, deși avea un interes personal în problema supusă dezbaterilor întrucât avea posibilitatea să anticipeze că adoptarea H.C.L. al Comunei I. C. Brătianu nr. 7/26.02.2013 (prin care s-a stabilit, pentru anul agricol 2012 – 2013, taxa de închiriere a terenurilor agricole situate în extravilan din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, de până la 2 ha la 100 lei/ha), ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine, deoarece era chiriasul unui teren agricol extravilan, în suprafață de 1 ha, din domeniul privat al comunei, acesta nu a anunțat la începutul dezbaterilor interesul personal pe care îl avea în problema respectivă, nu s-a abținut de la vot, mai mult, a luat parte la deliberarea și adoptarea Hotărârii Consiliului Local I. C. Brătianu nr. 7/26.02.2013 (votând „pentru”).

Puiu Marius Mirel, în calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu, era obligat să manifeste o atitudine neutră, imparțială și obiectivă față de interesele sale de



orice natură, fiindu-i interzis să abuzeze în orice fel de poziția pe care o deține și să obțină anumite beneficii sau chiar dezavantaje pentru sine.

În concluzie, în calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu, Puiu Marius Mirel a votat în mod favorabil pentru adoptarea Hotărârii Consiliului Local I. C. Brătianu nr. 7/26.02.2013, deși avea un interes personal în problema supusă dezbaterilor consiliului local, situație ce constituie conflict de interese în raport cu dispozițiile art. 70, art. 71, art. 77 din Legea nr. 161/2003 coroborate cu prevederile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 215/200 și art. 75 și art. 77 din Legea nr. 393/2004.

Persoana evaluată a depus în calitate de consilier local declarații de avere și de interese în anii 2012, 2013 și 2014 cu respectarea termenului legal de depunere (conform declarațiilor de avere și de interese transmise cu adresa nr. 2660/18.06.2015 emisă de Primăria Comunei I. C. Brătianu și a celor identificate în Sistemul Informatic de Management Integrat al Declarațiilor de Avere și de Interese al Agenției Naționale de Integritate).

IV. CONCLUZII

În urma evaluării efectuate în lucrarea nr. 20196/S/II/18.05.2015 privind pe Puiu Marius Mirel (consilier local în mandatul 2012 – 2016 în cadrul Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea), în raport cu datele, informațiile și documentele aflate până în prezent la dosarul lucrării, au fost identificate elemente în sensul existenței unui conflict de interese întrucât, în calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu din Județul Tulcea, a participat la deliberarea și adoptarea (votând „pentru”) H.C.L. nr. 7/26.02.2013 privind stabilirea taxei pentru închirierea terenurilor agricole situate în extravilan din domeniul privat al Comunei I. C. Brătianu, Județul Tulcea, pentru anul agricol 2012 – 2013 (prin care s-a stabilit taxa de închiriere a terenurilor de până la 2 ha la 100 lei/ha, iar a celor de peste 2 ha la 200 lei/ha), deși avea un interes personal în problema supusă dezbaterilor consiliului local întrucât avea posibilitatea să anticipeze că adoptarea acestei hotărâri ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine, deoarece era chiriașul unui teren agricol extravilan, în suprafață de 1 ha, din domeniul privat al comunei (încă din anul 2001).

Astfel, Puiu Marius Mirel a încălcat dispozițiile art. 70, art. 71 și art. 77 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, coroborate cu prevederile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 215/2011 a administrației publice locale și cu dispozițiile art. 75 și art. 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.



Potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.”, iar „Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.”

În conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3) și alin. (4) din același act normativ „(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temel pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective” și „(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.”

Având în vedere cele prezentate mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (2) și art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Consiliului Local al Comunei I. C. Brătianu din Județul Tulcea, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea nr. 176/2010.



Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE

