



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 41139/6/II/25.09.2013

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2013 luna 09 ziua 25

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, [REDACTED], șef serviciu-inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, azi, data de mai sus am întocmit prezentul Raport de evaluare.

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 11.12.2012, în temeiul art. 12, alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 176/2010, Agenția Națională de Integritate s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. 57793/A/II/11.12.2012, cu privire la faptul că **MATEI FLORENTINA, medic șef Ambulatoriu de specialitate** a încălcat prevederile legale privind incompatibilitățile.

În scopul verificării celor semnalate, în temeiul dispozițiilor art. 8, art. 10 lit. a, b, e și f din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, am procedat la informarea persoanei evaluate cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților în perioada exercitării demnităților și funcțiilor publice.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea de către **Matei Florentina** a regimului juridic al incompatibilităților pe durata exercitării demnităților și funcțiilor publice, întrucât aceasta face parte din categoria de persoane prevăzute de art. 1, alin. 1, pct. 32 din Legea nr. 176/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.



Informarea persoanei evaluate s-a efectuat prin scrisoare recomandată înregistrată sub nr. 6352/G/II/13.12.2012, scrisoare primită de persoana evaluată conform confirmării de primire din data de 20.12.2012.

Raportul de evaluare are la bază documentația transmisă, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 15 alin (1) și art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, de către:

- Institutul Național de Gerontologie și Geriatrie „Ana Aslan”
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- S.C. Laborator Privat Iancului S.R.L.
- Persoana evaluată.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural au fost îndeplinite cerințele Legii nr. 176/2010, în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, **în conformitate cu prevederile art. 20 din legea anterior menționată, persoana evaluată** a fost informată prin adresa nr. 6352/G/II/13.12.2012 despre declanșarea procedurii de evaluare. Ulterior, referitor la identificarea elementelor în sensul nerespectării regimului juridic al incompatibilităților **persoana evaluată** a fost informată prin adresa înregistrată la Agenție sub nr. 10976/G/II/06.03.2013.. **Totodată, persoana evaluată a fost informată că are dreptul să fie asistată sau reprezentată de avocat.**

Informarea înregistrată sub nr. 10976/G/II/06.03.2013a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat sub nr. 4636/G/II/30.01.2013. Prin punctul de vedere a comunicat următoarele: „colaborarea cu laboratorul Iancului este veche, de pe vremea când nu aveam laborator situat în policlinică...” Prin același punct de vedere a precizat o serie de aspecte ce nu țin de competența Agenției Naționale de Integritate.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul **art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor

acte normative, în scopul soluționării lucrării au fost solicitate documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

- **Institutul Național de Gerontologie și Geriatrie „Ana Aslan”, prin adresa nr. 2610/12.03.2013 a transmis următoarele:**

- prin Decizia nr. 104/20.05.2009 persoana evaluată a fost numită în funcția de medic șef Ambulatoriu de specialitate;

- începând cu data de 27.02.2013 și până la data de 27.04.2013, în baza deciziei nr. 52/27.02.2013, persoanei evaluate îi încetează numirea cu delegație în funcția de medic șef Ambulatoriu de specialitate, din dispoziția angajatorului.

- Prin adresa înregistrată la Agenție sub nr. 10740/G/II/05.03.2013, **S.C. LABORATOR PRIVAT IANCULUI S.R.L.** a transmis copii certificate ale contractelor de comision nr. 309/10.01.2011 și nr. 533/25.09.2011, încheiate între această societate și persoana evaluată pe durată nedeterminată. Obiectul contractelor îl reprezintă **prestarea de activități medicale-specialitatea Geriatrie**, iar comisionul plătit persoanei evaluate este **de 15% pentru analizele cu plată și 10% din valoarea analizelor de laborator decontate de CASMB**.
- **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. **44748/11.02.2013** a comunicat că persoana evaluată nu a deținut și nu deține nicio calitate în nicio societate comercială.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010** și **Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

În urma evaluării declarațiilor de interese, precum și a altor date și informații au fost identificate elemente în sensul existenței stării de incompatibilitate, deoarece, **de la data de 10.01.2011, data semnării contractului de comision nr. 309/10.01.2011 și până la data de 27.02.2013, data încetării funcției de medic șef Ambulatoriu de specialitate**, conform documentelor aflate la dosar, persoana evaluată a desfășurat activități medicale-Geriatrie, în baza contractelor de comision, încălcând dispozițiile art. 184, pct. (12) din **Legea nr. 95/2006** privind reforma în domeniul sănătății.

Conform art. 184 alin. (12) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății „dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. b), c) și d) referitoare la incompatibilități și ale art. 180 alin. (2) referitoare la conflictul de interese, sub sancțiunea rezilierii contractului de administrare, se aplică și șefilor de secție, de laborator și de serviciu medical din spitalele publice.”

Potrivit dispozițiilor art. 180 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006, funcția de medic șef ambulatoriu de specialitate este incompatibilă cu „exercitarea oricărei activități sau oricărei alte funcții de manager, inclusiv cele neremunerate”.

Conform dispozițiilor art. 184 pct. (5) din Legea nr. 95/2006, „calitatea de șef secție, șef laborator și șef serviciu medical este compatibilă cu funcția de cadru didactic universitar”.

În perioada supusă evaluării persoana evaluată a respectat dispozițiile legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese.

IV. RECOMANDĂRI

În perioada evaluată, Matei Florentina nu a respectat termenul de depunere al declarațiilor de avere și de interese aferente anilor 2009-2010.

Având în vedere aspectele de mai sus, se impune respectarea prevederilor Legii nr. 176/2010 privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese, sub sancțiunea art. 29 alin. 1 din Legea nr. 176/2010 și art. 292 din Codul Penal al României.

V. CONCLUZII

Începând cu data de 20.05.2009 și până la data de 27.02.2013, persoana evaluată s-a aflat în stare de incompatibilitate, întrucât, în această perioadă, a desfășurat activități medicale-Geriatrie în baza contractelor de comision, încălcând dispozițiile art. 184 pct. (12) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementărilor aplicabile demnității și funcției respective, conform art. 25 din Legea nr. 176/2010.

În temeiul art. 10 lit. f și art. 21 alin 4 din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:



- comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
- comunicarea Raportului de evaluare Institutul Național de Gerontologie și Geriatrie „Ana Aslan” pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE

