



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 39290/G/II/06.10.2014

## RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 luna 10 ziua 06

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

### I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 16.07.2013, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12 alin. (1) și (2) lit. b) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. 31970/A/II/16.07.2013, cu privire la faptul că **BURADATENCU VIOREL CĂTĂLIN**, consilier local în cadrul Consiliului local al orașului Măcin, județul Tulcea, nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Buradatencu Viorel Cătălin** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. 32498/G/II/18.07.2013, a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, scrisoare primită de persoana evaluată conform confirmării de primire din data de 22.07.2013, atașată la dosar. Ulterior, la data de 01.07.2014, întrucât au fost identificate elemente privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților, a fost transmisă informarea cu nr. 27352/G/II/01.07.2014, prin care **Buradatencu Viorel Cătălin** a fost invitat la sediul Agenției



pentru a prezenta un punct de vedere, probe, date sau informații pe care le consideră necesare în cauză și, totodată, a fost înștiințat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat, primită de destinatar la data de 07.07.2014.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **Buradatencu Viorel Cătălin**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.**

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a conflictelor de interese, se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

Activitatea de evaluare privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese s-a efectuat pentru perioada **20.06.2008** (data validării mandatului) – **21.10.2013** (data adresei transmise de Oficiul Național al Registrului Comerțului).

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

## **II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE**

Persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. 30393/G/III/22.07.2014.

În punctul de vedere exprimat, **Buradatencu Viorel Cătălin** a comunicat următoarele:

“(…) a. La data încheierii Contractului de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008 între S.C. Danubiu S.R.L. și Primăria orașului Macin, singura în vigoare era Legea nr. 161/2003.

Având în vedere principiul neretroactivității legii civile, fata de intrarea ulterioară în vigoare a Legii nr. 176/2010, apreciez că la data de 03.12.2010 singura lege care îmi este aplicabilă este Legea nr. 161/2003.

Deoarece Contractul de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008 dintre S.C. Danubiu S.R.L. și Primăria orașului Macin s-a încheiat efectul juridic într-o perioadă de maxim o luna, nu m-am aflat și nu mă aflu sub incidența dispozițiilor Legii nr. 176/2010.

b. La data de 03.12.2008 aveam calitatea de consilier local, însă S.C. Danubiu S.R.L. a încheiat contractul de prestări servicii cu Primaria orașului Macin și nu cu Consiliul Local Macin sau U.A.T. Macin.

Mai mult decât atât, Consiliul Local Macin nu a votat și nu a adoptat nici o hotărâre legală de încheierea Contractului de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008, iar eu nu am avut calitatea de administrator al societății, situație în care, sub aspectul laturii subiective, nu am avut niciun fel de implicare personală la încheierea contractului.

c. Având în vedere că art. 91 alin. 3 teza a II-a din Legea 161/2003 permitea încetarea stării de incompatibilitate în termen de 60 zile, fără nici o sancțiune pentru mine, în calitatea de consilier local, iar Contractul de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008 a avut o durată mai scurtă de 60 zile, consider că starea de incompatibilitate a încetat în termenul legal de 60 zile."

### III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

#### A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, persoane de drept public și privat

În scopul soluționării lucrării, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, au fost primite documente și informații referitoare la **Buradatencu Viorel Cătălin**, de la următoarele instituții și autorități publice, persoane de drept privat:

• **Primăria orașului Macin județul Tulcea** la transmis prin adresele nr. 189/29.07.2013, 11766/08.11.2013 și 837/12.02.2014, următoarele:

- Hotărârea Consiliului local al orașului Macin nr. 3/NL/20.06.2008 privind constituirea Consiliului Local al orașului Macin;
- Hotărârea Consiliului local al orașului Macin nr. 82/31.10.2011 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al persoanei evaluate ca urmare a pierderii calității de membru al partidului politic;
- Hotărârea Consiliului local al orașului Macin nr. 3/NL/27.06.2012 privind constituirea Consiliului Local al orașului Macin;
- Hotărârea Consiliului local al orașului Macin nr. 6/NL/20.06.2008 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local;
- Hotărârea Consiliului local al orașului Macin nr. 8/NL/06.07.2012 privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local;



## AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)



- Contractul de concesiune nr. 1843/13.02.2002 încheiat între Primăria orașului Măcin, în calitate de concedent, și S.C. "Danubtrans" S.A. Smîrdan, în calitate de concesionar;
- Contractul de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008 încheiat între Primăria orașului Măcin, în calitate de beneficiar, și S.C. Danubiu S.R.L., în calitate de prestator, precum și Ecetura fiscală nr. 40/23.12.2008.

• **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. **350579/21.10.2013** a comunicat următoarele:

- persoana evaluată deține/a deținut următoarele funcții și calități în societăți comerciale:

- cenzor (în perioada 11.10.2004-27.10.2006) și asociat (cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 5,00262% din capitalul social, în perioada 11.10.2004 - 27.10.2006 și respectiv, 51% în perioada 27.10.2006 - 15.04.2011) la SC DANUBIU S.R.L., nr. de ordine în RC J36/9/1991;
- administrator la SC FLUVIMEX SRL nr. de ordine în RC J36/269/2002 începând cu data de 25.01.2005;
- titular întreprindere individuală în cadrul BURADATENCU VIOREL - CĂTĂLIN ÎNTRĂPRINDERE INDIVIDUALĂ, nr. de ordine în RC F36/615/2011, de la data înființării;
- membru în Consiliul de administrație al SC DELTAPLAST SA, nr. de ordine în RC J36/162/1991, în perioada 08.06.2004 - 28.03.2008;
- asociat unic și administrator la SC MEDIA FLOORGRAPHICS SRL nr. de ordine în RC J40/1809/2002 în perioada 08.03.2002 - 06.06.2007;
- asociat la SC DANUBTRANS S.R.L. nr. de ordine în RC J36/918/1994, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 1,042% din capitalul social, în perioada 25.03.2004 - 27.10.2006, 1% din capitalul social în perioada 27.10.2006 - 06.03.2008 și 2% din capitalul social în perioada 06.03.2008 - 15.04.2011;
- asociat, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 25% din capitalul social la SC TRANS RIV S.R.L. nr. de ordine în RC J9/813/1996, în perioada 03.06.2008 - 16.11.2010.

- soția persoanei evaluate, Buradatencu Lavinia Giărina, figurează în evidențe deținând calitatea de asociat unic de la data înființării și funcția de administrator, în perioada 20.09.2002 - 25.01.2005, la SC FLUVIMEX SRL nr. de ordine în RC, J36/269/2002.

### **B. Identificarea elementelor privind existența incompatibilității**

În urma evaluării efectuate s-a constatat că **Buradatencu Viorel Cătălin** a deținut/deține calitatea de consilier local în cadrul Consiliului local Măcin perioada 20.06.2008 - 31.10.2011 și respectiv, 27.06.2012 - prezent.





La data de 03.12.2008, SC DANUBIU S.R.L., nr. de ordine în RC J36/9/1991, societate la care persoana evaluată deținea calitatea de asociat cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 51% din capitalul social, a încheiat cu Primăria orașului Măcin contractul de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008, având ca obiect "Decolmatarea canalului situat în str. Pontonieri în lungime aproximativă de 800 ml.(3000mc.)", "prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, plătitbil prestatorului de către beneficiar, conform ofertei, 5lei mc". Potrivit Facturii fiscale nr 40/23.12.2008, emisă de SC DANUBIU S.R.L., prețul final al contractului a fost de 18034, 45 lei (din care TVA în sumă de 2879,45).

După evaluarea datelor și documentelor transmise de instituții și a reglementărilor legale aplicabile, a rezultat că în cazul de față sunt aplicabile dispozițiile legale prin care sunt reglementate incompatibilitățile privind aleșii locali, respectiv:

**Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, prin art. 90 "Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean; respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective" și art. 92 alin. (1) "Încălcarea dispozițiilor art. 90 atrage încetarea de drept a mandatului de ales local la data încheierii contractelor";**

**Legea nr. 393 din 28 septembrie 2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, prin art. 9 alin. (2) lit. b) "Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: b) incompatibilitate".**

#### IV. RECOMANDĂRI

Persoana evaluată nu a depus declarația de interese aferentă anului 2008 și nici declarațiile de avere și de interese în temeiul art. art. 4 alin. (3) din Legea nr. 176/2010, în anul 2011. Declarațiile de avere și de interese aferente anului 2010 au fost depuse după termenul prevăzut de art. 4 alin. (2) din Legea nr. 176/2010. Se recomandă persoanei evaluate, respectarea prevederilor legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.



144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, coroborate cu prevederile art. 326 Cod penal.

Agenția Națională de Integritate continuă activitatea de evaluare cu privire la respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **Buradatencu Viorel Cătălin**.

## V. CONCLUZII

În urma finalizării evaluării efectuate în lucrarea nr. **31970/A/II/16.07.2013** privind pe **Buradatencu Viorel Cătălin**, consilier local în cadrul Consiliului local al orașului Măcin, județul Tulcea, am constatat că acesta nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților, deoarece, în perioada în care deținea funcția de consilier local, societatea comercială **SC DANUBIU S.R.L.**, la care avea calitatea de asociat, a încheiat cu Primăria orașului Măcin Contractul de prestări servicii nr. 15519/03.12.2008.

Astfel, persoana evaluată a încălcat art. 90 din Legea nr. 161/2003, "*Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective*".

Conform art. 25 alin. (1), (2), (3) și (4) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

(1) *Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.*

(2) *Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică*



respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânării definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânării definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.**

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, **sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.**

În temeiul art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

**DISPUN:**

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Consiliului local al orașului Măcin, județul Tulcea, pentru luarea măsurilor ce se impun, după rămânerea definitivă a acestuia.

Raportul de evaluare a incompatibilității poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

**INSPECTOR DE INTEGRITATE**