



INSPECȚIA DE INTEGRITATE

Nr. 37011/6 li/24.03.2014

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014, luna 03 ziua 24

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f) și Secțiunii a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

**I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT**

La data de 19.05.2014, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. 21002/A/II/19.05.2014, cu privire la faptul că **ROMAN MIHAI-DAN, șef de secție – Secția Clinică Ortopedie și Traumatologie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu**, nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Roman Mihai-Dan** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. 22094/G/II/26.05.2014 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, semnată la data de 30.05.2014.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a



conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora".

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese de către **Roman Mihai-Dan**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) pct. 32 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. *Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) persoanele cu funcții de conducere și de control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat și unităților de stat din sistemul de sănătate publică".*

## II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor **art. 20 din Legea nr. 176/2010**, **Roman Mihai-Dan** a fost informat prin adresa nr. 27173/G/II/01.07.2014 **despre faptul că au fost identificate elemente în sensul existenței unei stări de incompatibilitate, întrucât, concomitent cu exercitarea funcției de șef de secție – Secția Clinică Ortopedie, din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu, deține și funcția de administrator în cadrul SC ORTO-ROMAN SRL, J 32/311/2004, CUI 16179612.** Totodată, persoana evaluată a fost invitată să prezinte datele și informațiile pe care le consideră necesare, personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris și informată cu privire la faptul că are dreptul de a fi asistată sau reprezentată de avocat.

Informarea persoanei evaluate a fost transmisă la domiciliul acesteia, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată la data de 07.07.2014.

După primirea acestei informări, **persoana evaluată a transmis un punct de vedere, prin avocat, înregistrat la Agenția Națională de Integritate cu nr. 29912/G/II/18.07.2014, în care precizează că:**

" (...) subsemnatul am avut calitatea de administrator al SC ORTO – ROMAN SRL, societate comercială constituită de subsemnatul, ca asociat unic, administrator, în scopul exclusiv al exercitării profesiei de medic ortoped sub forma contractelor comerciale de prestări servicii.

(...) societatea sus-aratata are ca activitate principală activitatea 8622 – Activitati de asistenta medicala specializata, iar activitatile secundare sunt 8610 – Activitati de asistenta spitaliceasca; 8621 – Activitati de asistenta medicala generala; 8690 – Alte activitati referitoare la sanatatea umana.

(...) Astfel, societatea ORTO ROMAN nu se constituie ca o societate comercială de tip general, care sa realizeze activități comerciale pentru obținere de profit. Mai mult, societatea comercială, în lipsa prestației



profesionale a subsemnatului, nu are posibilitatea realizării obiectului de activitate, care se identifică cu profesia subsemnatului.”

### III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

#### A. Date și informații primite de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În scopul soluționării lucrării, urmare solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, au fost primite documente și informații referitoare la **Roman Mihai-Dan**, după cum urmează:

1. **Notă privind consultarea Bazei de Date a Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date**, fiind obținute date de indentificare pentru persoana evaluată, pentru soție și pentru copiii acestora.

2. **Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu**, cu adresa nr. **10126/23.05.2014**, a transmis copii certificate ale declarațiilor de avere și de interese depuse de către **Roman Mihai-Dan**, precum și copii conform cu originalul ale actelor de numire în funcții.

Persoana evaluată ocupă / a ocupat, în cadrul **Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu**, următoarele funcții:

- în perioada 01.11.1998 – 01.10.2002 – medic rezident, medic specialist;
- în perioada 01.10.2002 – 15.12.2008 – medic specialist;
- în perioada 15.12.2008 – 03.01.2012 – medic primar;
- în perioada 02.08.2012 – 29.08.2012 – membru în Consiliul de Administrație;
- în perioada 30.08.2012 – prezent - membru supleant în Consiliul de Administrație;
- în perioada 03.01.2012 – 17.01.2012 – medic primar, medic șef de secție cu delegație;
- în perioada 17.01.2012 – prezent – medic primar, medic șef de secție.

3. **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, cu adresa nr. **234442/12.06.2014**, a transmis toate calitățile și funcțiile pe care le-a deținut sau le deține **Roman Mihai-Dan** în cadrul societăților comerciale, astfel:

- **asociat unic** în cadrul SC ORTO-ROMAN SRL, în perioada 24.02.2004 – prezent;
- **administrator** în cadrul SC ORTO-ROMAN SRL, în perioada 24.02.2004 – prezent.



## B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010** și **Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

În urma evaluării declarațiilor de interese și a documentelor și informațiilor primite de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat au fost identificate elemente în sensul nerespectării regimului juridic al incompatibilităților, persoana evaluată încălcând dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. b), coroborate cu cele ale art. 184 alin. (12) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

**Persoana evaluată deține următoarele funcții:**

- funcția de **medic șef de secție – Secția Clinică Ortopedie** din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu, începând cu data de 03.01.2012;
- funcția de **administrator în cadrul SC ORTO-ROMAN SRL, J 32/311/2004**, în perioada 24.02.2004 – prezent.

**Potrivit prevederilor art. 180 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății:**

**"(1) Funcția de manager persoană fizică este incompatibilă cu:**

**a) exercitarea oricăror altor funcții salarizate, nesalarizate sau/și indemnizate, cu excepția funcțiilor sau activităților în domeniul medical în aceeași unitate sanitară, a activităților didactice, de cercetare științifică și de creație literar-artistică;**

**b) exercitarea oricărei activități sau oricărei alte funcții de manager, inclusiv cele neremunerate;**

**c) exercitarea unei activități sau a unei funcții de membru în structurile de conducere ale unei alte unități spitalicești;**

**d) exercitarea oricărei funcții în cadrul organizațiilor sindicale sau patronale de profil. (...)"**

Conform prevederilor art. 184 alin. (12) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății: "Dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. b), c) și d) referitoare la incompatibilități și ale art. 180 alin. (2)



referitoare la conflictul de interese, sub sancțiunea rezilierii contractului de administrare, se aplică și șefilor de secție, de laborator și de serviciu medical din spitalele publice.”

### C. Jurisprudență relevantă în materia regimului juridic al incompatibilităților

Potrivit prevederilor art. 180 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății:

“(1) Funcția de manager persoană fizică este incompatibilă cu:

a) exercitarea oricăror altor funcții salarizate, nesalarizate sau/și indemnizate, cu excepția funcțiilor sau activităților în domeniul medical în aceeași unitate sanitară, a activităților didactice, de cercetare științifică și de creație literar-artistică;

b) exercitarea oricărei activități sau oricărei alte funcții de manager, inclusiv cele neremunerate;

c) exercitarea unei activități sau a unei funcții de membru în structurile de conducere ale unei alte unități spitalicești;

d) exercitarea oricărei funcții în cadrul organizațiilor sindicale sau patronale de profil.(...)”

Conform prevederilor art. 184 alin. (12) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății: “Dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. b), c) și d) referitoare la incompatibilități și ale art. 180 alin. (2) referitoare la conflictul de interese, sub sancțiunea rezilierii contractului de administrare, se aplică și șefilor de secție, de laborator și de serviciu medical din spitalele publice.”

În vederea susținerii aspectelor din capitolele anterioare ale raportului de evaluare, reținem **SENTINȚA CIVILĂ NR. 332/2012**, pronunțată de Curtea de Apel Iași – Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal:

Prin cererea înregistrată sub nr. 504/45/2012, reclamanta H.D. a formulat în contradictoriu cu Agenția Națională de Integritate, contestație împotriva raportului de evaluare depus la data de 3.05.2012 în dosarul nr. 24719/G/II/3.05.2012 al Agenției Naționale de Integritate.

În motivarea acțiunii arată reclamanta că la data de 28.07.2011 Spitalul Clinic de Urgență “Prof dr. N. Oblu” Iași, a redactat decizia nr. 157/28.07.2011 prin care a fost revocată din funcția de șef laborator Radiologie și Imagistică Medicală potrivit cu dispozițiile art. 180, 182 și 184 din Legea 95/2006, decizie care i-a fost comunicată prin poștă la data de 5.08.2011.

Analizând actele și lucrările cauzei prin prisma probatoriului administrat și în lumina dispozițiilor legale aplicabile, Curtea apreciază că nu este fondată acțiunea.

Prin decizia nr. 187/01.10.2008, începând cu data de 20.11.2011 reclamanta Haba Danisa a fost numită în funcția de șef laborator Radiologie și Imagistică Medicală în cadrul Spitalului Clinic de Urgență “Prof dr. N. Oblu” Iași.



Începând cu același an 2008, pe lângă veniturile realizate din exercitarea acestei funcții, reclamanta a mai înregistrat și alte venituri din exercitarea altor funcții remunerate. Astfel, din informațiile furnizate de Oficiul Național al Registrului Comerțului rezultă că reclamanta a fost identificată ca deținând funcția de asociat și administrator la următoarele societăți comerciale:

1. S.C. Medimagis S.R.L. – asociat și administrator;
2. S.C. Scan Expert S.R.L. – asociat și administrator;
3. S.C. Explora Group S.R.L. – asociat;
4. S.C. Explora RX S.R.L. – asociat;
5. S.C. Arhired S.R.L. – asociat și administrator.

Prin adresa nr. 13562/G/II/8.03.2012, reclamantei i s-a adus la cunoștință faptul că au fost identificate elemente privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților, aceasta exprimându-și opinia, menținută și în prezenta acțiune, în sensul că între calitatea de manager și cea de administrator există diferențe esențiale, supă cum contractul este unul pentru administrarea societății (pentru administrator) sau pentru conducerea executivă (management) a societății (director), când sunt aplicabile prevederile legislației societăților comerciale, ori numai managementul unei anumite activități, care nu presupune exercitarea atribuțiilor de conducere și administrare prevăzute de Legea nr. 31/1990.

Potrivit dispozițiilor art. 180 alin. 1 lit. b din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății: "Funcția de manager persoană fizică este incompatibilă cu exercitarea oricărei activități sau oricărei alte funcții de manager, inclusiv cele neremunerate, iar art. 184 alin. 12 din același act normativ prevede că "dispozițiile art. 180 alin. 1 lit. b, e și d referitoare la incompatibilități (...) se aplică și șefilor de secții de laborator (...)"

Potrivit definiției din dicționarul explicativ al limbii române, managementul presupune activități de organizare, conducere, administrare a cheltuielilor financiare.

Calitatea de administrator al unei firme presupune tot activitate de conducere, efectuarea tuturor operațiunilor pentru aducerea la îndeplinire a obiectului de activitate al societății în baza mandatului dat de asociații reuiniți în adunarea generală.

Atât din conținutul celor două noțiuni, cât și din cuprinsul actelor societăților la care reclamanta este asociat sau asociat și administrator, rezultă că aceasta, deși în calitate de șef laborator în cadrul spitalului a efectuat activități specific de management, același tip de activități l-a efectuat și la societățile la care era asociat sau asociat și administrator, încălcând dispozițiile art. 180 alin. 1 lit. b, din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Raportat la situația de fapt și la dispozițiile legale încălcate, sunt lipsite de relevanță considerațiile reclamantei atât în ceea ce privește interesele reale ale conducerii spitalului pentru



declararea incompatibilității sale, cât și în ceea ce privește cronologia faptelor (destituire din funcție - declarare incompatibilitate).

De asemenea, nu are relevanță dacă exercitarea calității de asociat și administrator la societățile comerciale a afectat sau nu modul de îndeplinire a funcției se șef laborator la spital, când s-au exercitat activitățile în cadrul societăților comerciale.

Ceea ce s-a stabilit în cauză este că au fost încălcate dispozițiile art. 180 alin.1 lit. b din Legea nr. 95/2006 (...).

#### IV. CONCLUZII

În urma evaluărilor efectuate, s-au identificat elemente în sensul existenței unei stări de incompatibilitate, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

Persoana evaluată se află în stare de incompatibilitate începând cu data de 03.01.2012 (data la care a fost numit în funcția de șef de secție – Secția Clinică Ortopedie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu) – până în prezent, exercitând concomitent cu funcția de șef de secție și funcția de administrator în cadrul SC ORTO-ROMAN SRL, având nr. de ordine în Registrul Comerțului J 32/311/2004, fiind încălcate astfel prevederile art. 180 alin. (1) lit. b), coroborate cu cele ale art. 184 alin. (12) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății:

- "(1) Funcția de manager persoană fizică este incompatibilă cu: a) exercitarea oricăror altor funcții salarizate, nesalarizate sau/și indemnizate, cu excepția funcțiilor sau activităților în domeniul medical în aceeași unitate sanitară, a activităților didactice, de cercetare științifică și de creație literar-artistică; b) exercitarea oricărei activități sau oricărei alte funcții de manager, inclusiv cele neremunerate; c) exercitarea unei activități sau a unei funcții de membru în structurile de conducere ale unei alte unități spitalicești; d) exercitarea oricărei funcții în cadrul organizațiilor sindicale sau patronale de profil."
- "Dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. b), c) și d) referitoare la incompatibilități și ale art. 180 alin. (2) referitoare la conflictul de interese, sub sancțiunea rezilierii contractului de administrare, se aplică și șefilor de secție, de laborator și de serviciu medical din spitalele publice."

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea,



organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, **raportul de evaluare poate fi contestat de persoana evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ.**

Potrivit dispozițiilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: *"Dacă raportul de evaluare a incompatibilității nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează în termen de 15 zile organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare, dacă este cazul, Agenția sesizează în termen de 6 luni instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind incompatibilitățile."*

În conformitate cu prevederile art. 25 din același act normativ: *"(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.*

*(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.*

*(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.*

*(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment."*





**AGENȚIA NAȚIONALĂ  
DE INTEGRITATE (ANI)**



RINA este Membru al Federației CISQ

**RINA SIMTEX**  
ORGANISMUL DE CERTIFICARE



ISO/IEC 27001  
Extensia de Management al Sistemelor  
Informaționale

În temeiul art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

**DISPUN:**

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate.
2. Comunicarea Raportului de evaluare Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu, pentru informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

**INSPECTOR DE INTEGRITATE**