



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 31893/G/II/16.07.2013

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2013 luna 07 ziua 16

În temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f)** și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 18.12.2012, Agenția Națională de Integritate, în temeiul **art. 12 alin. (f)** din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a fost sesizată în lucrarea nr. **59396/S/II/18.12.2012** cu privire la faptul că **ANTON KOSZILKOV**, inspector în cadrul Primăriei Vinga, județul Arad, în perioada **01.10.2010 – 03.09.2012**, nu a respectat dispozițiile legale privind regimul juridic al conflictelor de interese.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Anton Koszilkov** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. **58/G/II/03.01.2013**, a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, scrisoare primită de persoana evaluată conform confirmării de primire din data de **08.01.2013**, atașată la dosar. Ulterior, la data de **23.05.2013**, întrucât au fost identificate elemente privind nerespectarea regimului juridic al conflictelor de interese, a fost transmisă informarea cu nr. **22269/G/II/23.05.2013**, prin care **Anton Koszilkov** a fost invitat la sediul Agenției pentru a prezenta un punct de

vedere, probe, date sau informații pe care le consideră necesare în cauză și, totodată, a fost înștiințat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat, primită de destinatar la data de 30.05.2013.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către **Anton Koszilkov**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) pct. 31 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.**

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „Activitatea de evaluare a conflictelor de interese, se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

Activitatea de evaluare privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese s-a efectuat pentru perioada **01.10.2010** (data numirii în funcția publică) – **03.09.2012** (data încetării raportului de serviciu).

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010** și **Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Persoana evaluată a transmis un punct de vedere, înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. **26392/G/II/13.06.2013**. Prin punctul de vedere **Anton Koszilkov** a comunicat următoarele:

- “În conformitate cu art. 79 funcționarul public este în conflict de interese dacă se află în una din situațiile următoare (...). Avându-se în vedere aceste prevederi legale, în ceea ce privește posibila existență a (...) unui conflict de interese, considerăm că niciuna dintre aceste prevederi nu este aplicabilă în situația care mă privește legat de semnarea notelor de fundamentare și ulterior participarea și semnarea celor 6 contracte alături de Primarul com. Vinga, jud. Arad, în calitate de contabil”;
- “În anul 2011 și până la data de 1.09.2012, în perioada derulării celor 6 contracte, am fost funcționar public în cadrul Primăriei com. Vinga, jud. Arad (...) fiind singura persoană angajată din cadrul compartimentului contabilitate care se ocupa de procedura achizițiilor publice (...)”;

- "În calitatea pe care o aveam am fost nevoit să rezolv toate sarcinile ce derivau din fișa postului iar uneori am îndeplinit și alte atribuții care excedau fișei postului și care puteau fi considerate ca fiind incompatibile cu cele care derivau din fișa postului (...)"
- "În accepțiunea mea, niciunul din cazurile arătate expres în lege nu-și găsește aplicabilitate deoarece nu am rezolvat nicio cerere, nu am luat nicio decizie, nu am participat la luarea vreunei decizii în ceea ce privește încheierea contractelor de achiziții publice (...), nu am participat în cadrul aceleiași comisii constituite conform legii, cu funcționari publici care au calitatea de soț sau rudă de gradul I (...) interesele patrimoniale ale societății administrate de mama mea nu m-au determinat să iau vreo decizie (...) având doar o funcție executivă și nu una decizională";
- "(...) faptul că mi-am dat demisia din data de 1 septembrie 2012 (...) s-a datorat faptului că prin adresa nr. 4844/25 iulie 2012 comunicată de Instituția Prefectului județului Arad se arată în general aspecte și măsuri care s-ar impune a fi luate în caz de constatare a unor incompatibilități în conformitate cu prev. Legii 161/2003 (...)"

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice

În scopul soluționării lucrării, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile **art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, au fost primite documente și informații referitoare la **Anton Koszilkov**, de la următoarele instituții și autorități publice, persoane de drept privat:

- **Primăria comunei Vinga, județul Arad**, a transmis prin adresa nr. **1040/27.02.2013**:
 - Dispoziția nr. 392/11 din 29.10.2010 privind încadrarea lui **Anton Koszilkov** în funcția publică de inspector I superior, începând cu data de 01.10.2010;
 - Dispoziția nr. 294 din 30.08.2012 privind încetarea raportului de serviciu al lui **Anton Koszilkov**, angajat al Primăriei comunei Vinga în funcția publică de inspector superior, începând cu data de 03.09.2012;
 - Fișa postului nr. 1722/03.04.2012, corespunzătoare funcției ocupate de **Anton Koszilkov**;
 - Organigrama Primăriei comunei Vinga aprobată prin Hotărârea nr. 83/2010
 - Declarațiile de avere și de interese depuse la 01.06.2011.

• **Primăria comunei Vinga**, prin adresa nr. **2991/28.05.2013**, a transmis contractul de lucrări nr. 61/20.07.2011 încheiat de Primăria comunei Vinga cu SC MONTANA TRUST SRL, număr de ordine în Registrul Comerțului J38/1796/1994, împreună cu documentele întocmite în baza acestuia.

• **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. **30348/25.01.2013**, a comunicat că persoana evaluată figurează în evidențe deținând următoarele funcții și calități în societăți comerciale:

- asociat unic al **ANTONIO INVEST SRL**, nr. de ordine în RC J/2/1077/2006, de la înființare până la 31.03.2010 și administrator în perioada 16.05.2006 – 31.03.2010 respectiv, 07.01.2013 – prezent;
- administrator al **SEMATO INVEST SRL**, nr. de ordine în RC J35/4467/2007 și asociat cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 33.33333% din capitalul social de la înființare până în prezent.

• **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa sus-menționată, a comunicat că **Maria Koszilkov**, mama persoanei evaluate, figurează în evidențe deținând calitatea de asociat unic și funcția de administrator al **ANTONIO INVEST SRL**, nr. de ordine în RC J/2/1077/2006 din 07.01.2013 până în prezent, iar **Diana Mariana Koszilkov (fostă Lipovan)**, soția persoanei evaluate, deține calitatea de membru și reprezentant al **LIPOVAN DIANA – MARIANA „LIPOVAN DIANA” ÎNTREPRINDERE FAMILIALĂ**, nr. de ordine în RC F/2/578/2008.

• **ANTONIO INVEST SRL**, nr. de ordine în RC J/2/1077/2006, prin adresa înregistrată la Agenția Națională de Integritate cu nr. 26353/G/II/13.06.2013, a transmis că în anul 2011, nu a încheiat niciun contract cu **SC MONTANA TRUST SRL**.

B. Identificarea elementelor privind existența conflictului de interes

În urma evaluărilor efectuate s-a constatat că **Anton Koszilkov** a deținut calitatea de funcționar public în cadrul Primăriei comunei Vinga, județul Arad în perioada 01.10.2010 – 03.09.2012.

În perioada supusă evaluării, în calitate de inspector de specialitate în cadrul Primăriei comunei Vinga, **Anton Koszilkov** a întocmit Notele de fundamentare și a semnat 6 contracte, în valoare totală de 479.771,44 lei încheiate de Primăria comunei Vinga cu **SC ANTONIO INVEST SRL**, după cum urmează:

1. Contractul de furnizare nr. 3/07.01.2011 încheiat de Primăria comunei Vinga (în calitate de achizitor) cu **SC ANTONIO INVEST SRL** (în calitate de furnizor) având ca obiect furnizare "articole necesare efectuării de reparații curente – amenajări interioare – scule, ustensile de mână și alte articole pentru bricolaj, produse de curățenie", valoarea contractului fiind de 79.198,8 lei (inclusiv TVA);
2. Contractul de furnizare nr. 4/07.01.2011 încheiat de Primăria comunei Vinga (în calitate de achizitor) cu **SC ANTONIO INVEST SRL** (în calitate de furnizor) având ca obiect "furnizare materiale de construcții și articole conexe", valoarea contractului fiind de 79.198,8 lei (inclusiv TVA);
3. Contractul de furnizare nr. 70/28.10.2011 încheiat de Primăria comunei Vinga (în calitate de achizitor) cu **SC ANTONIO INVEST SRL** (în calitate de furnizor) având ca obiect "furnizare materiale de construcții și

articole conexe pentru reparații curente finisări exterioare Cămin Cultural Vinga", **valoarea contractului fiind de 80.259 lei (inclusiv TVA);**

4. **Contractul de furnizare nr. 78/27.12.2011 încheiat de Primăria comunei Vinga (în calitate de achizitor) cu SC ANTONIO INVEST SRL (în calitate de furnizor) având ca obiect "furnizare materiale de construcții și articole conexe", valoarea contractului fiind de 79.927,92 lei (inclusiv TVA);**

5. **Contractul de furnizare nr. 79/27.12.2011 încheiat de Primăria comunei Vinga (în calitate de achizitor) cu SC ANTONIO INVEST SRL (în calitate de furnizor) având ca obiect furnizare "articole necesare efectuării de reparații curente – amenajări interioare – scule, ustensile de mână și alte articole pentru bricolaj, produse de curățenie", valoarea contractului fiind de 79.927,92 lei (inclusiv TVA);**

6. **Contractul de furnizare nr. 9/27.03.2012 încheiat de Primăria comunei Vinga (în calitate de achizitor) cu SC ANTONIO INVEST SRL (în calitate de furnizor) având ca obiect "furnizare materiale de construcții și articole conexe pentru reparații curente la Căminul Cultural Mailat și Grădina de vară din curtea căminului cultural Mailat" valoarea contractului fiind de 81.259 lei (inclusiv TVA).**

După evaluarea datelor și documentelor transmise de instituții și a reglementărilor legale aplicabile, a rezultat că în cazul de față sunt aplicabile dispozițiile legale prin care este reglementat conflictul de interese specific funcționarilor publici, respectiv:

Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, prin **art. 70** „Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative”, **art. 71** „Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitate, integritate, transparența deciziei și supremația interesului public” și **art. 79 (1)** „Funcționarul public este în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații: c) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale de gradul I pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea funcției publice. (2) În cazul existenței unui conflict de interese, funcționarul public este obligat să se abțină de la rezolvarea cererii, luarea deciziei sau participarea la luarea unei decizii și să-l informeze de îndată pe șeful ierarhic căruia îi este subordonat direct. Acesta este obligat să ia măsurile care se impun pentru exercitarea cu imparțialitate a funcției publice, în termen de cel mult 3 zile de la data luării la cunoștință. (3) În cazurile prevăzute la alin. (1), conducătorul autorității sau instituției publice, la propunerea șefului ierarhic căruia îi este subordonat direct funcționarul public în cauză, va desemna un alt funcționar public, care are aceeași pregătire și nivel de experiență. (4) Încălcarea dispozițiilor alin. (2) poate atrage, după caz, răspunderea disciplinară, administrativă, civilă ori penală, potrivit legii”.

Art. 253^{A1} Cod penal - Conflictul de interese "Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă. Dispozițiile alin. 1 nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative", coroborat cu **art. 145 - Public** «Prin termenul "public" se înțelege tot ce privește autoritățile publice, instituțiile publice, instituțiile sau alte persoane juridice de interes public, administrarea, folosirea sau exploatarea bunurilor proprietate publică, serviciile de interes public, precum și bunurile de orice fel care, potrivit legii, sunt de interes public» și **art. 147 - Funcționar public și funcționar** «Prin "funcționar public" se înțelege orice persoană care exercită permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unei unități dintre cele la care se referă art. 145».

IV. RECOMANDĂRI

Persoana evaluată nu a respectat dispozițiile legale privind depunerea declarațiilor de avere și de interese în perioada exercitării funcției publice, cu excepția declarațiilor aferente anului 2011, care au fost depuse în termenul prevăzut de lege.

Se recomandă persoanei evaluate, respectarea prevederilor legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, coroborate cu prevederile art. 292 Cod penal.

V. CONCLUZII

Anton Koszilkov a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese întrucât, în calitate de funcționar public în cadrul Primăriei comunei Vinga, a întocmit Notele de fundamentare și ulterior a semnat un număr de 6 contracte, în valoare totală de 479.771,44 lei, încheiate de Primăria comunei Vinga cu ANTONIO INVEST SRL, societate la care mama sa deținea calitatea de asociat unic și funcția de administrator.

Astfel, persoana evaluată a încălcat prevederile art. 70 din Legea nr. 161/2003, coroborate cu dispozițiile art. 79 (1) "Funcționarul public este în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații: (...) c) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale de gradul I pot influența deciziile pe care



trebuie să le ia în exercitarea funcției publice. (2) În cazul existenței unui conflict de interese, funcționarul public este obligat să se abțină de la rezolvarea cererii, luarea deciziei sau participarea la luarea unei decizii și să-l informeze de îndată pe șeful ierarhic căruia îi este subordonat direct. Acesta este obligat să ia măsurile care se impun pentru exercitarea cu imparțialitate a funcției publice, în termen de cel mult 3 zile de la data luării la cunoștință. (3) În cazurile prevăzute la alin. (1), conducătorul autorității sau instituției publice, la propunerea șefului ierarhic căruia îi este subordonat direct funcționarul public în cauză, va desemna un alt funcționar public, care are aceeași pregătire și nivel de experiență. (4) Încălcarea dispozițiilor alin. (2) poate atrage, după caz, răspunderea disciplinară, administrativă, civilă ori penală, potrivit legii".

De asemenea, există indicii cu privire la săvârșirea infracțiunii de conflict de interese, incriminată de art. 253¹ din Codul penal "Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afîn până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă. Dispozițiile alin. 1 nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative".

Conform art. 25 alin. (1), (2), (3) și (4) din **Legea 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementărilor aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânării definitive a raportului de evaluare, respectiv a



rămânării definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.

În temeiul art. 10 lit. f) și art. 21 alin. (4) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Comisiei de disciplină din cadrul Primăriei comunei Vinga, județul Arad, pentru luarea măsurilor ce se impun, după rămânerea definitivă a acestuia;
3. Sesizarea Parchetului de pe Lângă Curtea de Apel Timișoara în vederea efectuării verificărilor cu privire la existența posibilelor indicii referitoare la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 253¹ din Codul penal.

Raportul de evaluare a conflictului de interese poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE