



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 30955/614/28.07.2014

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 luna ____ ziua ____

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f), art. 11, art. 21 și Secțiunile a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, _____, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de **23.05.2013**, în temeiul dispozițiilor art. 12 alin.(1) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate a fost sesizată de către o persoană fizică, în lucrarea înregistrată sub nr. **22337/S/11/23.05.2013**, cu privirea la faptul că **BRISCAN GABRIEL**, având funcția de viceprimar al comunei Brebu, județul Prahova, nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților de către **BRISCAN GABRIEL**, întrucât acesta face parte din categoria de persoane prevăzută de art. 1 alin. (1) pct. 30 din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) **aleșii locali**”.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale



intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora". Prin urmare, activitatea de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților s-a efectuat pentru perioada **27.06.2012 (data alegerii în funcția de viceprimar) – prezent**.

Informarea persoanei evaluate s-a efectuat prin scrisoare recomandată înregistrată sub nr. 22949/G/II/28.08.2013, scrisoare returnată Agenției cu mențiunea „avizat, reavizat se aprobă înapoierea”.

După informarea persoanei evaluate, în temeiul art. 20 alin. (5) din același act normativ, s-a procedat la solicitarea de date, documente și informații care nu sunt publice, de la instituții și autorități publice, persoane fizice și juridice, care sunt necesare desfășurării activității de evaluare.

Raportul de evaluare are la bază documentația transmisă, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative de către:

- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- Primăria comunei Brebu, județul Prahova;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Persoana evaluată.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural au fost îndeplinite cerințele Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, **în conformitate cu prevederile art. 20 din legea anterior menționată, persoana evaluată a fost informată prin adresa nr. 49877/G/II/01.11.2013 referitor la identificarea elementelor în sensul nerespectării regimului juridic al incompatibilităților. Totodată, persoana evaluată a fost informată că are dreptul să fie asistată sau reprezentată de avocat.** Informarea înregistrată sub nr. 49877/G/II/01.11.2013 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată de destinatar la data de 05.11.2013.

Persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. **13176/G/II/26.03.2014**. Prin punctul de vedere **Briscan Gabriel** a comunicat următoarele:

«Subsemnatul BRISCAN GABRIEL, domiciliat în Brebu, sat Brebu Megiesesc Nr. 192, județul Prahova în considerarea institutiei dvs. de a-mi exprima punctul de vedere cu privire la eventualele elemente de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților va rog sa aveti amabilitatea de a retine urmatoarele aspecte:



Detin functia de viceprimar al comunei Brebu, judetul Prahova din luna iulie 2012 fiind validat la data de 27.06.2012. Intrucat respectul fata de lege a fost prioritar am facut demersurile juridice pentru a indeplinii conditiile cerute de noua functie si anume retragerea ca asociat si administrator din societatile pe care le-am detinut.

Si respectul de alegatori a primat intrucat activitatea administrativa de edil al localitatii Brebu ar fi fost afectata, iar imaginea subsemnatului ca functionar de stat ar fi fost prejudiciata.

Am detinut calitatea de administrator al SC ELPIS EXIM-SRL pana la data de 23.07.2012 cand am cesionat catre numitii Ciorcau Irinel Viorel si Chiorcau Viorel (acte anexate) toate partile sociale, iar primul cesionar a devenit administrator preluand toate actele societatii.

In ce priveste SC ANDRADA COMPANY-SRL, am detinut calitatea de administrator pana la data de 23 iulie 2012 cand prin Hotararea AGA am cesionat catre numitul Chiorcau Irinel-Viorel toate partile sociale ale celor 2 asociati, respectiv subsemnatul Briscan Cristina Elena. Astfel a devenit asociat unic si administrator al societatii fiind indeplinite formalitatile legale, respectiv: inregistrarea Hotararii adunarii generale a asociatilor in registrul comertului prin rezolutia nr. 511752/25.07.2012 si publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a (anexez acte doveditoare).

Incepand cu aceasta data am predat noului asociat toate actele societatii si nu am mai detinut vreun control asupra administrarii sau al contractelor derulate.

Intrucat noul administrator nu si-a indeplinit obligatiile de inregistrare a mentiunilor la ORC PH am depus la Tribunalul Prahova cererea subsemnatului de a se inregistra aceste mentiuni deja publicate in Monitorul Oficial, dosarul nr. 5351/105/2013 avand termen la data de 27.03.2014.

Fata de situatia prezentata va rog sa aveti in vedere ca am respectat dispozitiile legale si nu exista elemente care sa conduca la un eventual conflict de interese sau a unei incompatibilitati.

Precizez ca am fost informat de situatia creata in urma unor verificari efectuate de secretarul primariei, in baza unor sesizari, si am inceput demersurile juridice in luna mai 2013 cand am depus in locul cesionarului Chiorcau Irinel Viorel cererea de inregistrare a mentiunilor la ORC PH.

Desi sesizarea, pe care ati primit-o si care a condus la evaluarea efectuata, a denaturat realitatea, fiind profund sicanatorie si voit prejudiciabila subsemnatului, am convingerea ca cele expuse mai sus si actele prezentate vor lamuri pe deplin aceste aspecte».

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat



În temeiul art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării au fost solicitate documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

- **Primăria municipiului Zalău, Județul Sălaj** prin adresele nr. **60489/02.12.2013** și nr. **5973/28.05.2014**, a transmis în copie Hotărârea Consiliului-Local nr.5/27.06.2012 prin care **Briscan Gabriel** este ales ca viceprimar al comunei Brebu, Județul Prahova;
- **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. **354402/24.10.2013** și adresa nr. **31860/22.05.2014**, a comunicat că persoana evaluată figurează în evidențe deținând următoarele funcții și calități:
 - Administrator al **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/259/1996**, de la data de 26.08.2003 și până la data de 22.05.2013;
 - Asociat unic al **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/259/1996**, de la data de 26.08.2003 și până la data de 22.05.2013;
 - Asociat al **S.C. BRICO CONSPROIECT S.R.L.**, nr. de ordine la **ORC J29/395/2010**, de la data de 19.03.2010 și până la data de 10.06.2011, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 50% din capitalul social.
 - Administrator al **S.C. MOBSAN PRODEXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/1024/1996**, de la data de 09.07.1996 și până la data de 31.03.2004;
 - Asociat al **S.C. MOBSAN PRODEXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/1024/1996**, de la data de 09.07.1996 și până la data de 21.04.2008, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 80% din capitalul social.
 - Administrator al **S.C. EXPERT AUTO S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/2980/1999**, de la data de 17.03.1999 și până la data de 28.06.2006;
 - Administrator al **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/2520/2007**, de la data de 04.12.2009 și până în prezent;
 - Asociat al **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/2520/2007**, de la data de 04.12.2009 și până în prezent, cu o cotă de participare la beneficii și pierderi de 80% din capitalul social.

Din analiza documentelor și informațiilor primite, pentru perioada supusă evaluării, rezultă următoarele:



➤ Conform Hotărârii Consiliului Local Brebu nr. 5/27.06.2012, **Briscan Gabriel** deține funcția de viceprimar al Comunei Brebu, județul Prahova, din data de 27.06.2012 și până în prezent (potrivit adreselor nr. 60489/02.12.2013 și nr. 5973/28.05.2014, transmise de către Primăria comunei Brebu, județul Prahova).

➤ Conform adresei nr. 354402/24.10.2013 și adresei nr. 31860/22.05.2014 emise de către **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, persoana evaluată a deținut și deține calitatea de administrator în următoarele societăți comerciale:

- **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la ORC J29/259/1996, de la data de 26.08.2003 și până la data de 22.05.2013;
- **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L.**, număr de ordine la ORC J29/2520/2007, de la data de 04.12.2009 și până în prezent.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, „Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean **este incompatibilă cu (...) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice**”.

Conform adresei nr. 354402/24.10.2013, emisă de către **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, persoana evaluată a întreprins următoarele acțiuni în calitate de administrator și asociat al următoarelor societăți comerciale:

- **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la ORC J29/259/1996:
 - La data de 23.07.2012, **Biscan Gabriel** în calitate de administrator a depus cererea de depunere și menționare acte nr. 533605/23.07.2012 pentru înregistrarea în registrul comerțului a Hotărârii Adunării Generale a Asociaților nr. 824/23.07.2012 prin care se decide retragerea din societate a susnumitului prin cesionarea părților sociale, precum și revocarea din funcția de administrator (de menționat că în cererea de depunere și menționare acte la pct. 5.3 a bifat doar mențiunea „altele” în care a fost menționată „cesiunea de părți sociale”);
 - Ulterior, cererea de depunere și menționare acte nr. 533605/23.07.2012, a fost admisă prin rezoluția nr. 511691/25.07.2012 a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova;



- La data de 14.05.2013, Biscan Gabriel în calitate de asociat a depus cererea nr. 30433/14.05.2013 pentru înregistrarea în registrul comerțului a transmiterii părților sociale pentru persoane fizice, persoane împuternicite potrivit datelor din Hotărârea Adunării Generale a Asociaților nr. 824/23.07.2012, prin care se decide retragerea din societate a susnumitului prin cesionarea părților sociale, precum și revocarea din funcția de administrator, această cerere fiind admisă prin rezoluția nr. 9815/22.05.2013 a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova;

➤ **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L., număr de ordine la ORC J29/2520/2007:**

- La data de 23.07.2012, Biscan Gabriel în calitate de administrator a depus cererea de depunere și menționare acte nr. 533606/23.07.2012 pentru înregistrarea în registrul comerțului a Hotărârii Adunării Generale a Asociaților nr. 828/23.07.2012 prin care se decide retragerea din societate a susnumitului prin cesionarea părților sociale, precum și revocarea din funcția de administrator (de menționat că în cererea de depunere și menționare acte la pct. 5.3 a bifat doar mențiunea „alte” în care a fost menționată „cesiunea de părți sociale”);
- Ulterior, cererea de depunere și menționare acte nr. 533606/23.07.2012, a fost admisă prin rezoluția nr. 511752/25.07.2012 a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova;
- La data de 14.05.2013, Biscan Gabriel în calitate de asociat a depus cererea de înregistrare în registrul comerțului nr. 30432/14.05.2013 pentru înregistrarea în registrul comerțului a transmiterii părților sociale pentru persoane fizice, persoane împuternicite potrivit datelor din Hotărârea Adunării Generale a Asociaților nr. 828/23.07.2012 prin care se decide retragerea din societate a susnumitului prin cesionarea părților sociale, precum și revocarea din funcția de administrator, această cerere fiind respinsă prin rezoluția nr. 10534/03.06.2013 a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, datorită faptului că nu sunt îndeplinite cerințele legale;
- Ulterior, la data de 17.06.2013 a fost depusă cererea nr. 37566/17/06/2013 prin care s-a formulat plângere împotriva rezoluției nr. 10534/03.06.2013 a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, admisă prin Rezoluția nr. 11590/18.06.2013.
- Conform documentelor transmise prin adresa nr. 31860/22.05.2014 emisă de către Oficiul Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, plângerea formulată la rezoluția nr. 10534/03.06.2013 a Oficiului Comerțului de pe lângă Tribunalul Prahova, nu a fost soluționată.

Potrivit art. 131 pct. 4 din Legea nr. 31/1990, (4) Pentru a fi opozabile terților, hotărârile adunării generale vor fi depuse în termen de 15 zile la oficiul registrului comerțului, spre a fi menționate în registru și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.”

În legătură cu înregistrarea mențiunilor la societățile comerciale, **Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată**, prevede următoarele:



- "În registrul comerțului se vor înregistra mențiuni referitoare la: orice modificare privind actele, faptele și mențiunile înregistrate" (art. 21 lit. h);
- "Comerciantul are obligația să solicite înregistrarea în registrul comerțului a mențiunilor prevăzute la art. 21, în cel mult 15 zile de la data actelor și faptelor supuse obligației de înregistrare" (art. 22 alin. 1);
- "Înregistrarea mențiunilor se poate face și la cererea persoanelor interesate, în termen de cel mult 30 de zile de la data când au cunoscut actul sau faptul supus înregistrării" (art. 22 alin. 2).
- Conform informațiilor publice postate pe site-ul oficial al Oficiului Național al Registrului Comerțului, documentele necesare comercianților în legătură cu obligațiile ce le revin pentru îndeplinirea formalităților legale, în vederea efectuării înregistrărilor în registrul comerțului, a mențiunilor privind schimbarea membrilor organelor de administrare sunt următoarele:
 - Cerere de înregistrare;
 - Actul modificator al actului constitutiv (hotărârea AGA);
 - Actul constitutiv actualizat;
 - Declarațiile date pe propria răspundere de către noii administratori, din care să rezulte că acceptă numirea și că îndeplinesc condițiile legale pentru deținerea acestor calități;
 - Actele de identitate ale noilor membri ai organelor de conducere sau al noului reprezentant al persoanei juridice care îndeplinește această calitate;
 - Certificatele de cazier fiscal pentru reprezentanții legali ai acestora care au domiciliul/reședința în România, din care să rezulte că nu au datorii fiscale;
 - Dacă este cazul, specimenele de semnătură ale administratorilor;
 - Dovezile privind plata taxelor/tarifelor legale.

În vederea respectării dispozițiilor legale prezentate anterior, comercianții au obligația de a solicita înscrierea la registrul comerțului a modificărilor adoptate prin hotărârile luate de adunarea generală a asociaților, într-un termen de 15 zile, fapt concretizat prin depunerea unei cereri însoțită de o serie de documente obligatorii, în speță, pentru modificarea administratorilor fiind necesare pe lângă depunerea hotărârii AGA și a actului constitutiv actualizat și declarația pe propria răspundere a noului administrator, specimenul de semnătură, actul de identitate, cazierul fiscal.

Precizăm că aceste documente, obligatorii pentru înscrierea în registru a mențiunilor privind retragerea din funcție a administratorului și, respectiv, numirea noului administrator, nu au fost depuse la Oficiul Național al Registrului Comerțului în cel mult 15 zile de la data numirii în funcția de viceprimar, respectiv până la data de 13.07.2012, conform art. 91 alin. 3 din Legea Nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.



În urma activității de evaluare desfășurate s-a constatat că **persoana evaluată** a încălcat dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din **Legea nr. 161/2003** prin deținerea simultană atât a funcției de viceprimar al comunei Brebu, Județul Prahova, cât și funcția de administrator al **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/259/1996**, în perioada **27.06.2012 - 22.05.2013**, respectiv funcția de administrator al **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/2520/2007**, în perioada **27.06.2012 - prezent**.

În conformitate cu dispozițiile art. 91 alin. (3) din **Legea nr. 161/2003**, cu modificările și completările ulterioare, „alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în funcție”.

Nerespectarea de către alesul local aflat în stare de incompatibilitate a obligației prevăzute de dispozițiile art. 91 alin. (3) din **Legea nr. 161/2003** este sancționată, conform dispozițiilor art. 91 alin. (4) din același act normativ „în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții incompatibile în termenul prevăzut la alin. (3), prefectul va emite un ordin prin care constată încetarea de drept a mandatului de ales local la data împlinirii termenului de 15 zile sau, după caz, 60 de zile, la propunerea secretarului unității administrativ-teritoriale.

Orice persoană poate sesiza secretarul unității administrativ-teritoriale”, cu încetarea de drept a mandatului de ales local.

Persoana evaluată nu a respectat obligația ce îi revenea potrivit dispozițiilor art. 91 alin. (3) din **Legea nr. 161/2003** de a demisiona din una dintre funcțiile incompatibile, continuând să dețină simultan, în perioada **27.06.2012 - 14.05.2013**, respectiv în perioada **27.06.2012 - prezent** atât funcția de viceprimar al comunei Brebu, Județul Prahova, cât și funcția de administrator al **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/259/1996** și al **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/2520/2007**.

Persoana evaluată a respectat termenul legal de depunere al declarațiilor de avere și interese prevăzut de **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate.

IV. CONCLUZII

În perioada **27.06.2012 - prezent**, persoana evaluată s-a aflat în stare de incompatibilitate întrucât a deținut simultan atât funcția de viceprimar al comunei Brebu, Județul Prahova, cât și funcția de administrator al **S.C. ELPIS EXIM S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/259/1996** și al **S.C. ANDRADA COMPANY S.R.L.**, număr de ordine la **ORC J29/2520/2007**, încălcând astfel dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din **Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.



Conform art. 25 alin. (1), (2), (3) și (4) din **Legea 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat** că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori **starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.**

(2) **Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânării definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânării definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.**

(3) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.**

(4) **Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.**

În temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. h) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea raportului de evaluare Consiliului Local al comunei Brebu, spre informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.



Prezentul Raport de Evaluare poate fi contestat de persoana evaluată, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE

