



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 30415/G/H/09.04.2013

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2013 luna 07 ziua 29

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f), art. 11, art. 21 și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare.

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de **24.07.2012**, în temeiul art. 12 alin. (1) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate a fost sesizată în lucrarea cu nr. **35031/S/IN/24.07.2012**, cu privire la faptul că **SAS VASILE**, primarul Comunei Ocna Șugatag, Județul Maramureș, în mandatul 2008-2012, nu a respectat regimul juridic al conflictelor de interese.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic a conflictelor de interese de către **Sas Vasile**, primarul Comunei Ocna Șugatag, Județul Maramureș, întrucât acesta face parte din categoria de persoane prevăzută de art. 1 alin. (1) pct. 30 din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) **aleșii locali**”.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale

intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora". Prin urmare, activitatea de evaluare s-a efectuat pentru perioada **18.06.2008** (data validării mandatului de primar) – **10.06.2012** (data încetării mandatului de primar).

Conform prevederilor **Legii nr. 176/2010**, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, **Sas Vasile** fiind informat prin intermediul unei scrisori recomandate, adresa nr. 54055/G/II/26.11.2012, confirmarea de primire fiind semnată de destinatar la data de 28.11.2012, despre declanșarea activității de evaluare.

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010** și **Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Conform prevederilor **art. 20 din Legea nr. 176/2010**, procedura de informare a fost îndeplinită, **Sas Vasile** fiind înștiințat prin intermediul unei scrisori recomandate, adresa nr. 22254/G/II/23.05.2013, confirmarea de primire fiind semnată de destinatar la data de 27.05.2013, despre identificarea unor elemente privind nerespectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În același timp, **Sas Vasile** a fost invitat să prezinte un punct de vedere în acest sens.

Persoana evaluată a transmis un punct de vedere însoțit de mai multe documente, înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. 25828/G/II/11.06.2013. Prin punctul său de vedere **Sas Vasile** a comunicat faptul că: "Consider că se impune să fac anumite **precizări**: Prin Hotărârea nr. 13 din 31 mai 2010 a Consiliului Local al Comunei Ocna Șugatag se aprobă înființarea Serviciului public comunitar de evidență persoanelor, aprobându-se totodată Organigrama, Statul de funcții și Regulamentul serviciului. Prin art. 3 al hotărârii menționate **primarul comunei este însărcinat cu ducerea la îndeplinirea a celor hotărâte de consiliul local**. După adoptarea actului de către consiliul local, se procedează la îndeplinirea formalităților și obținerea avizelor pentru posturile din cadrul serviciului, iar mai apoi la organizarea concursului pentru ocuparea acestor posturi(...). Agenția Națională a Funcționarilor Publici a avizat favorabil și a dispus măsurile necesare pentru organizarea concursului 27-29 septembrie 2011. Pentru această dată au fost depuse 2 dosare, printre care și cel al fiicei mele. Urmare a

probei scrise și a interviului ambii candidați au fost declarați admiși, situație în care subsemnatul în calitate de primar aveam obligația legală de a emite dispoziția de angajare (...)."

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În scopul soluționării lucrării, urmare solicitărilor Agenției Naționale de Integritate întemeiate pe dispozițiile **art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, am primit documente și informații referitoare la **Sas Vasile**, de la următoarele instituții și autorități publice, persoane de drept public sau privat:

- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- Primăria Comunei Ocna Șugatag, Județul Maramureș;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Sighetu Marmăției, Județul Maramureș;
- Persoana evaluată.

Din analiza documentelor și informațiilor primite, **pentru perioada supusă evaluării**, rezultă următoarele:

Prin adresele nr. 4053/05.10.2012 și nr. 1054/26.03.2013 **Primăria Ocna Șugatag, Județul Maramureș** a transmis următoarele documente:

- Datele de identificare ale persoanei evaluate;
- Hotărârea de validare a mandatului de primar 2008-2012;
- Declarațiile de avere și interese aferente anilor 2008, 2009, 2010, 2011 și 2012;
- Dispoziția nr. 309/03.10.2011, emisă de către Sas Vasile, primarul Comunei Ocna Șugatag, privind numirea în funcția publică de referent II, grad profesional superior, a doamnei Kirchmaier Cornelia, în cadrul Compartimentului Evidența Persoanelor;
- Hotărârea nr. 13/31.05.2010, privind înființarea și aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidența Persoanelor din Comuna Ocna Șugatag;
- Fișa postului nr. 2/01.10.2011;
- Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Comunei Ocna Șugatag.



Potrivit notei nr. 22241/G/II/23.05.2013, privind consultarea bazei de date aparținând Direcției pentru

Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, rezultă faptul că Kirchmaier Cornelia (fostă Sas) este rudă de gradul I (fiica) cu persoana evaluată.

B. Identificarea elementelor de conflict de interes

Conform prevederilor art. 70 "prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative" și art. 71 "principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public" din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, persoanele care dețin funcții publice sunt obligate să manifeste o atitudine neutră, imparțială și obiectivă față de interesele lor de orice natură, acestor persoane fiindu-le interzis să abuzeze în orice fel de pozițiile pe care le dețin și să obțină anumite beneficii pentru ei, soți, rude sau alte persoane, în considerarea funcției lor.

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, **primarii (...) sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru (...) rudele sale de gradul I.**

Astfel, **Sas Vasile**, în calitate de primar, a semnat **Dispoziția nr. 309/03.10.2011**, prin care fiica sa, **Kirchmaier Cornelia**, este numită în funcția publică de referent, clasa III, grad profesional superior, în cadrul compartimentului Evidența Populației, începând cu data de 01.10.2011. Potrivit fișei de post nr. 2/01.10.2011, funcția de referent superior în cadrul Compartimentului Evidența Populației se subordonează primarului **Comunei Ocna Șugatag**.

Folosul material constă în veniturile salariale încasate în perioada 01.10.2011 - prezent, de către Kirchmaier Cornelia, fiica persoanei evaluate, pe parcursul exercitării funcției publice de referent superior.

Potrivit art. 76 alin. (2) din același act normativ, **actele administrative emise sau actele juridice încheiate ori dispozițiile emise cu încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.**

Persoana evaluată a respectat dispozițiile legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese.

IV. CONCLUZII

În urma activității de evaluare desfășurate s-a constatat că **Sas Vasile** nu a respectat **regimul juridic al conflictelor de interese** întrucât a semnat, la data de 03.10.2011, în calitate de primar, Dispoziția nr. 309/03.10.2011, prin care fiica sa, Kirchmaier Cornelia, este numită în funcția publică de referent, clasa III, grad profesional superior, în cadrul compartimentului Evidența Populației, începând cu data de 01.10.2011, încălcând astfel prevederile art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea raportului de evaluare Comisiei de Disciplină din cadrul Instituției Prefectului – Județului Maramureș, pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4).

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE