



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 29362/G/11/0304.2013

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2013 luna 6 ziua 13

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f), art. 11, art. 21 și Secțiunile a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 17.11.2010, în temeiul art. 12 alin. (1) și alin. (2) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, Agenția Națională de Integritate a declanșat, în lucrarea înregistrată sub nr. 85338/A/II/17.11.2010, procedura de evaluare a averii și respectării regimului juridic al incompatibilităților de către **NICOLIN ION**, primar al orașului Negru Vodă, județul Constanța.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze averea și respectarea regimului juridic al incompatibilităților de către **Nicolin Ion**, întrucât acesta face parte din categoria de persoane prevăzută de art. 1 alin. (1) pct. 30 din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: (...) **aleșii locali**”.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale



intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora". Prin urmare, activitatea de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților s-a efectuat pentru perioada **23.06.2008** (data validării alegerii în funcția de primar) – **prezent**.

Informarea persoanei evaluate s-a efectuat prin scrisoare recomandată înregistrată sub nr. 2508/G/II/17.01.2013, scrisoare primită de persoana evaluată conform confirmării de primire din data de 21.01.2013.

După informarea persoanei evaluate, în temeiul art. 20 alin. (5) din același act normativ, s-a procedat la solicitarea de date, documente și informații care nu sunt publice, de la instituții și autorități publice, persoane fizice și juridice, care sunt necesare desfășurării activității de evaluare.

Raportul de evaluare are la bază documentația transmisă, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative de către:

- Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- Primăria Orașului Negru-Vodă, Județul Constanța;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Persoana evaluată

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural au fost îndeplinite cerințele Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel ca, în conformitate cu prevederile art. 20 din legea anterior menționată, persoana evaluată a fost informată prin adresa nr. 10938/G/II/06.03.2013 referitor la identificarea elementelor în sensul nerespectării regimului juridic al incompatibilităților. Totodată, persoana evaluată a fost informată că are dreptul să fie asistată sau reprezentată de avocat. Informarea înregistrată sub nr. 10938/G/II/06.03.2013 a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire semnată de destinatar la data de 11.03.2013.

Persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. 14833/G/II/04.04.2013. Prin punctul de vedere Nicolin Ion a comunicat următoarele:

„...apreciez că nu am încălcat dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003, conform cărora funcția de primar este incompatibilă cu funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale

ale societăților comerciale de interes local;

- În conformitate cu HCL nr. 747/28.10.2009, Consiliul Local al Orașului Negru Vodă a aprobat delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. RAJA S.A.;

- De asemenea, prin HCL nr. 57/12.11.2008 a fost aprobată participarea UAT Negru Vodă în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa-Canal Constanța;

- Potrivit art. 4 al HCL nr. 57/2008, am fost împuternicit, în calitate de primar al orașului Negru vodă, să semnez în numele și pe seama orașului Negru-Vodă și a Consiliului Local Negru Vodă, Statutul și Actul Constitutiv ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa-Canal Constanța.....".

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 20 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării au fost solicitate documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

Din analiza documentelor și informațiilor primite, pentru perioada supusă evaluării, rezultă următoarele:

➤ **Primăria Orașului Negru Vodă, Județul Constanța** prin adresele nr. 1392/04.03.2011 și nr. 1699/11.02.2013, a transmis în copie următoarele documente:

- Actul Constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apa Canal Constanța”;
- Hotărârea nr. 55/12.11.2008 prin care persoana evaluată a fost împuternicită să reprezinte interesele orașului Negru Vodă, județul Constanța în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apa Canal Constanța”;
- Hotărârea nr. 14/22.02.2012 prin care Camelia Argintaru este desemnată în locul persoanei evaluate să reprezinte orașul Negru-Vodă în cadrul sesiunilor Adunării Generale Ordinare a Acționarilor SC RAJA SA și a Adunării Generale Extraordinare a acționarilor SC RAJA SA;
- Contract de mandat nr. 2486 din 23.02.2012 încheiat între orașul Negru Vodă, județul Constanța, reprezentat de persoana evaluată și Argintaru-Camelia;
- Sentința Civilă nr. 926 din 10.06.2004 privind validarea alegerii în funcția de primar (mandatul 2004-2008);
- Sentința Civilă nr. 44/C din 23.06.2008 privind validarea alegerii în funcția de primar (mandatul 2008-2012);



- Sentința Civilă nr. 710 din 20.06.2012 privind validarea alegerii în funcția de primar (mandatul 2012-2016);
- Declarațiile de avere și de interese depuse de către persoana evaluată în perioada 2003-2010.

➤ **Oficiul Național al Registrului Comerțului** prin adresa nr. **36241/06.02.2013**, a transmis că Nicolin Ion, în perioada evaluată, nu a deținut funcții și calități la societăți înregistrate la Registrul Comerțului.

➤ **Prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Negru Vodă nr. 47/28.06.2007** privind aprobarea cumpărării celor 167 acțiuni cesionate Consiliului Local Negru Vodă de Consiliul Județean Constanța din totalul acțiunilor deținute la S.C. RAJA S.A. Constanța:

Art. 1 – Se aprobă cumpărarea celor 167 acțiuni ce revin Consiliului Local al Orașului Negru Vodă cesionate de Consiliul Județean Constanța prin Hotărârea nr. 74/25.05.2007;

Art. 2 – Consiliul Local al Orașului Negru Vodă împuternicește pe dl. Primar Nicolin Ion pentru semnarea contractului de cesiune.

Art. 3 – Dl. Primar Nicolin Ion va reprezenta Consiliul Local al Orașului Negru Vodă în Adunarea Generală a Acționarilor.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Potrivit dispozițiilor **art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, „Funcția de primar și viceprimar-primar general și viceprimar al municipiului București, **președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu (...) funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național**”.

În urma activității de evaluare desfășurate s-a constatat că **persoana evaluată a încălcat dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003** prin deținerea simultană atât a funcției de primar al orașului Negru Vodă, județul Constanța, cât și calitatea de reprezentant al Orașului Negru Vodă în Adunarea Generală a Acționarilor în cadrul S.C. RAJA S.A. Constanța (CUI: 1890420, nr. de înregistrare la RC: J13/80/1991), în perioada **23.06.2008 – 22.02.2012**, respectiv:

- în mandatul 2004-2008, începând cu data de 28.06.2007 a reprezentat orașul Negru Vodă în cadrul S.C. RAJA S.A. Constanța, legal împuternicit prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Negru Vodă nr. 47/28.06.2007, astfel că a încălcat dispozițiile **art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003**;

- în mandatul 2008-2012, a reprezentat orașul Negru Vodă în cadrul S.C. RAJA S.A. Constanța, legal împuternicit prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Negru Vodă nr. 47/28.06.2007, astfel că a încălcat dispozițiile **art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003**, în perioada **23.06.2008 – 22.02.2012** (data încetării

calității de reprezentant în Adunarea Generală a Acționarilor SC RAJA SA conform Hotărârii nr. 14/22.02.2012 prin care Camelia Argintaru este desemnată în locul persoanei evaluat să reprezinte orașul Negru-Vodă în cadrul ședințelor Adunării Generale Ordinare a Acționarilor SC RAJA SA și a Adunării Generale Extraordinare a acționarilor S.C. RAJA S.A.).

În conformitate cu dispozițiile art. 91 alin. (3) din **Legea nr. 161/2003**, cu modificările și completările ulterioare, **„alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în funcție”**.

Nerespectarea de către alesul local aflat în stare de incompatibilitate a obligației prevăzute de dispozițiile art. 91 alin. (3) din **Legea nr. 161/2003** este sancționată, conform dispozițiilor art. 91 alin. (4) din același act normativ, „în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții incompatibile în termenul prevăzut la alin. (3), prefectul va emite un ordin prin care constată încetarea de drept a mandatului de ales local la data împlinirii termenului de 15 zile sau, după caz, 60 de zile, la propunerea secretarului unității administrativ-teritoriale. Orice persoană poate sesiza secretarul unității administrativ-teritoriale”, cu **încetarea de drept a mandatului de ales local**.

Nicolin Ion nu a respectat obligația ce îi revenea potrivit dispozițiilor art. 91 alin. (3) din **Legea nr. 161/2003** de a demisiona din una dintre funcțiile incompatibile, continuând să dețină simultan, în perioada **23.06.2008 – 22.02.2012**, atât funcția de primar al orașului Negru Vodă, județul Constanța, cât și calitatea de reprezentant al Orașului Negru Vodă în Adunarea Generală a Acționarilor în cadrul S.C. RAJA S.A. Constanța.

Persoana evaluată nu a respectat termenul legal de depunere al declarațiilor de avere și interese în anii, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012.

C. Jurisprudență relevantă în materia regimului juridic al incompatibilităților

Potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. f) din **Legea 161/2003** „funcția de președinte al consiliului județean (...) este incompatibilă cu (...) funcția de reprezentant al unității administrativ teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local (...)”

În vederea susținerii aspectelor din capitolele anterioare ale raportului de evaluare, reținem **SENTINTA CIVILA NR. 532/CA din data de 21.11.2012**, emisă de Curtea de Apel Constanța – Secția A II-A Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, sentință ce se supune acțiunii de recurs, astfel:

Prin cererea introdusă la data de 17.07.2012, reclamantul M.F. a chemat în judecată Agenția Națională de Integritate, solicitând instanței anularea Raportului de evaluare prin care s-a constatat că acesta încalcă dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din **Legea 161/2003**, deoarece în perioada exercitării mandatului 2008-2012



simultan cu funcția de primar a deținut și calitatea de reprezentant al unității administrativ teritoriale în cadrul AGA a S.C RAJA S.A CONSTANȚA.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat și faptul că acesta a fost numit de consiliul local, că nu a obținut venituri din exercitarea calității de reprezentant al unității administrativ teritoriale în cadrul AGA a societății comerciale RAJA S.A. Mai departe, reclamantul a arătat că a avut calitatea de reprezentant al Consiliului Local Valul lui Traian (organism care se încadrează în prevederile art. 23 din Legea 215/2001 a administrației publice locale și care de fapt este o autoritate a administrației publice locale) și nu de reprezentant al unei unități administrativ teritoriale, așa cum definește în Legea 215/2001 a administrației publice locale. În ceea ce privește calificarea S.C RAJA S.A. ca societate de interes local, reclamantul învederează că aceasta este o societate de nivel regional și deservește mai multe județe, respectiv Constanța, Ialomița, Călărași, Ilfov și Dâmbovița (...) astfel ca S.C RAJA este un operator regional de drept privat care se ocupă de gestiunea unor servicii de interes regional în baza unui contract de delegare a gestiunii serviciului.

În ceea ce privește organizarea S.C RAJA S.A, Curtea constată că potrivit art. 3 din Legea 51/1990 *"regiile autonome se pot înființa prin hotărâre a guvernului, pentru cele de interes național, sau prin hotărâre a organelor județene și municipale ale administrației de stat, pentru cele de interes local (...)"*.

S.C RAJA S.A s-a reorganizat din regie autonomă în societate comercială pe acțiuni prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța 257 din 18.10.2006 pentru că prin Hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 74 din 25.05.2007 să fie transformată din societate pe acțiuni în operator regional de servicii comunitare de utilități publice, respectiv operator regional al serviciului de alimentare cu apă și canalizare.
(...)

În conformitate cu dispozițiile art. 2 pct. 1 din Legea 241/2006 "serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, denumit în continuare serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, se înființează, se organizează și se gestionează sub conducerea, coordonarea, controlul și responsabilitatea autorităților administrației publice locale și are drept scop alimentarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate pentru toți utilizatorii de pe teritoriul localității.
(...)

Date fiind obiectul de activitate al S.C RAJA S.A, modalitatea de înființare, unitățile administrativ teritoriale în care se prestează serviciile de alimentare cu apă și cele de canalizare, **Curtea constată** caracterul acestei societăți de a fi una de interes local, în accepțiunea conferită de legiuitor prin Legea 15/1990, iar faptul ca ulterior a dobândit calitatea de operator regional care asigură furnizarea/prestarea serviciului/activității de utilități publice pe raza de competență a unităților administrativ teritoriale asociate, nu-i schimbă calitatea de societate comercial de interes local.

(...)



Pe cale de consecință Curtea apreciază că în perioada supusă evaluării reclamantul s-a aflat în stare de incompatibilitate în sensul art. 87 alin. 1) lit. f) din Legea 161/2003.

Curtea de Apel Constanta își mentine modul de interpretare în ceea ce privește atragerea unei situații de incompatibilitate prin deținerea simultană a funcției de primar și cea de reprezentant al unității administrativ teritoriale în cadrul AGA a societății comerciale RAJA S.A, precum și cu privire la faptul că S.C RAJA S.A este o societate de interes local și în următoarele situații pentru care amintim:

1. Sentința Civilă nr. 529/CA din data de 21.11.2012;
2. Sentința Civilă nr. 528/CA din data de 21.11.2012;
3. Sentința Civilă nr. 557/CA din data de 03.12.2012;

IV. CONCLUZII

În perioada 23.06.2008 – 22.02.2012, Nicolin Ion s-a aflat în stare de incompatibilitate întrucât a deținut simultan atât funcția de primar al orașului Negru Vodă, județul Constanta, cât și calitatea de reprezentant al orașului Negru Vodă, în Adunarea Generală a Acționarilor în cadrul SC. RAJA S.A., încălcând astfel dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 25 alin. (1), (2), (3) și (4) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

(1) Față persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă



o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânării definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânării definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.

În temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (4), art. 22 alin. (3) și art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

- 1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;**
- 2. Comunicarea raportului de evaluare Institutiei Prefectului Judetului Constanta, spre informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.**

Prezentul Raport de Evaluare poate fi contestat de persoana evaluată, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE