



INSPECȚIA DE INTEGRITATE

Nr. 29228/6/4/1407-2014

## RAPORT DE EVALUARE

Anul 2014 - luna: ziua: 14

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f), art. 11 și art. 21 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

### I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 21.05.2013, în temeiul art. 12, alin. (1) și (2) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, **Agencia Națională de Integritate s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. 21722/A/II/21.05.2013**, cu privire la faptul că **CANEA ILIE**, primar al comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin, nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților.

În scopul verificării aspectelor semnalate, în temeiul dispozițiilor art. 8 și art. 10 lit. b) și e) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, prin adresa nr. 21949/G/II/22.05.2013, s-a procedat la informarea lui **Canea Ilie**, cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice.

În urma analizei informațiilor pe parcursul activității de evaluare, au fost identificate elemente în sensul existenței unui conflict de interese. Astfel, prin adresa nr. 2249/G/II/21.01.2014, **Canea Ilie** a fost informat cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al conflictelor de interese.



Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese de către **Canea Ilie**, pe durata exercitării funcțiilor publice, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la **art. 1 alin. (1) punctul 30 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: „Dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: ... **aleșii locali.**”**

Raportul de evaluare întocmit are la bază documentația primită la Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, ca urmare a solicitărilor transmise următoarelor instituții:

#### **Primăria comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin**

- La solicitarea nr. **24403/G/II/04.06.2013**, respectiv nr. **35961/G/II/09.08.2013**, cu adresa nr. 455/19.06.2013, Primăria comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin a transmis copii ale următoarelor documente cu privire la **Canea Ilie**:
  - Copia sentinței civile de numire în funcția de primar pentru mandatul 2012-2016 a lui **Canea Ilie**;
  - Declarațiile de avere și de interese ale persoanei evaluate;
  - Mențiunea potrivit căreia nu există raporturi contractuale între Primăria comunei Lăpușnicel și S.C. EXPOGYL S.R.L., CANEA MARIA ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, respectiv S.C. CANILMAR S.R.L., societăți în cadrul cărora persoana evaluată, respectiv soția acestuia, dețin calitatea de asociat;
  - Adeverință privind veniturile realizate de **Canea Ilie** în anul 2012.

#### **Oficiul Național al Registrului Comerțului**

- La solicitarea nr. **56083/G/II/29.11.2013**, cu adresa nr. 20979/09.12.2013, Oficiul Național al Registrului Comerțului a transmis copii ale înscrisurilor privitoare la următoarele societăți comerciale:
  - Starea la zi și istoricul S.C. EXPOGYL S.R.L., cu nr. de ordine în RC J11/616/2011;
  - Starea la zi și istoricul întreprinderii individuale CANEA MARIA II, cu nr. de ordine în RC F11/26/2004;
  - Starea la zi și istoricul S.C. CANILMAR S.R.L., cu nr. de ordine în RC J11/286/2010.



Conform prevederilor art. 20 din Legea nr. 176/2010, Canea Ilie a fost informat prin adresa înregistrată cu nr. **4748/G/II/05.02.2014** cu privire la identificarea elementelor în sensul existenței unui **conflict de interese**, în sensul prevederilor art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

## **II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE**

Sub aspect procedural, **Canea Ilie** a fost informat cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților cu adresa nr. **21949/G/II/22.05.2013**, la domiciliul acestuia, confirmarea de primire fiind semnată, la data de 27.05.2013, de către soția persoanei evaluate, așa cum rezultă din formularul "confirmare de primire" existent la dosar.

Ulterior, prin adresa nr. **2249/G/II/21.01.2014**, **Canea Ilie** a fost informat cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al conflictelor de interese, confirmarea de primire fiind semnată, la data de 28.01.2013, de către soția persoanei evaluate, așa cum rezultă din formularul "confirmare de primire" existent la dosar.

Informarea persoanei evaluate cu privire la identificarea elementelor în sensul existenței unui conflict de interese s-a efectuat cu adresa nr. **4748/G/II/05.02.2014**, la domiciliul persoanei evaluate, confirmarea de primire fiind semnată, la data de 12.02.2014, de către destinatar.

Până la data întocmirii raportului de evaluare, persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. **8916/G/II/05.03.2014**.

În punctul său de vedere, **Canea Ilie**, prin reprezentantul legal Av. Plăștinaru Vasile, solicită un nou termen pentru pregătirea apărării și precizează că încheierea contractului de concesiune de către Primăria Lăpușnicel prin primarul **Canea Ilie** în favoarea S.C. EXPOGYL S.R.L., societate în cadrul căreia persoana evaluată avea calitatea de acționar, nu a condus la realizarea unui folos material în favoarea societății comerciale menționate mai sus, ci în favoarea Primăriei comunei Lăpușnicel.

**Cu privire la cele exprimate în punctul de vedere de către persoana evaluată, precizăm:**

- Conform adresei nr. 455/19.06.2013 a Primăriei comunei Lăpușnicel, județul Caraș Severin, **Canea Ilie** este primar al comunei Lăpușnicel, județul Caraș Severin, începând cu data de 01.06.2000- până în prezent.
- În exercitarea atribuțiilor de primar al comunei Lăpușnicel, **Canea Ilie** semnează Contractul de concesiune nr. 1/10.09.2011 cu societatea comercială EXPOGYL S.R.L., societate în cadrul căreia persoana evaluată deține calitatea de asociat începând cu data de 25.11.2011-până în prezent, conform adresei nr. 20979/09.12.2013 a Oficiului Național al Registrului Comerțului.



- Conform Contractului de concesiune nr. 1/10.09.2011, durata concesiunii a fost stabilită pentru o perioadă de 49 ani, cu posibilitatea prelungirii acesteia, iar chiria pentru folosința spațiului concesionat a fost stabilită la suma de 100 lei/lună.
- Potrivit prevederilor art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, "(1) **Primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarul municipiului București sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I.**"
- Prin semnarea Contractului de concesiune nr. 1/10.09.2011 pe o durată de 49 de ani, în exercitarea funcției de primar, pentru societatea în cadrul căreia are calitatea de asociat, **Canea Ilie** s-a aflat într-o poziție privilegiată, prezumându-se astfel interesul personal în încheierea acestui contract.

### III. EVALUAREA ELEMENTELOR ÎN SENSUL EXISTENȚEI UNUI CONFLICT DE INTERESE

#### A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176/2010, privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării, s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

1. La solicitarea nr. **24403/G/II/04.06.2013**, respectiv nr. **35961/G/II/09.08.2013**, cu adresa nr. 455/19.06.2013, Primăria comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin a transmis copii ale următoarelor documente cu privire la **Canea Ilie**:

- Copia sentinței civile de numire în funcția de primar pentru mandatul 2012-2016 a lui **Canea Ilie**;
- Declarațiile de avere și de interese ale persoanei evaluate;
- Mențiunea potrivit căreia nu există raporturi contractuale între Primăria comunei Lăpușnicel și S.C. EXPOGYL S.R.L., CANEA MARIA ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, respectiv S.C. CANILMAR S.R.L., societăți în cadrul cărora persoana evaluată, respectiv soția acestuia, dețin calitatea de asociat;
- Adeverință privind veniturile realizate de **Canea Ilie** în anul 2012.

2. La solicitarea nr. **56083/G/II/29.11.2013**, cu adresa nr. 20979/09.12.2013, **Oficiul Național al Registrului Comerțului** a transmis copii ale înscrisurilor privitoare la următoarele societăți comerciale:

- Starea la zi și istoricul S.C. EXPOGYL S.R.L., cu nr. de ordine în RC J11/616/2011;



- Starea la zi și istoricul întreprinderii individuale CANEA MARIA II, cu nr. de ordine în RC F11/26/2004;
- Starea la zi și istoricul S.C. CANILMAR S.R.L., cu nr. de ordine în RC J11/286/2010.

#### **B. Identificarea elementelor privind existența unui conflict de interese**

Conform dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, **"Prin conflict de interese se înțelege situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative"**, iar potrivit prevederilor art. 71 din același act normativ, **"Principiile care stau la baza prevenirii conflictului de interese în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice sunt: imparțialitatea, integritatea, transparența deciziei și supremația interesului public"**.

Potrivit prevederilor art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, **"(1) Primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarul municipiului București sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I. (2) Actele administrative emise sau actele juridice încheiate ori dispozițiile emise cu încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută."**

În urma evaluărilor efectuate s-au identificat elemente în sensul încălcării legislației în materia conflictului de interese prevăzut de art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

În exercitarea funcției de primar al comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin, **Canea Ilie** a semnat Contractul de concesiune nr. 1/10.09.2011 cu societatea comercială EXPOGYL S.R.L., societate în cadrul căreia persoana evaluată deține calitatea de asociat începând cu data de 25.11.2011- până în prezent. Obiectul Contractului de concesiune l-a reprezentat un bun imobil iar durata contractului a fost stabilită la 49 de ani, cu începere de la data de 10.09.2011 pentru o chirie de 100 lei/lună.

Prin semnarea Contractului de concesiune nr. 1/10.09.2011 pe o durată de 49 de ani, în exercitarea funcției de primar, pentru societatea în cadrul căreia are calitatea de asociat, **Canea Ilie** a obținut un preț mai mic decât valoarea orientativă pe piață la nivelul anului 2011, respectiv aproximativ 80-100 euro/m<sup>2</sup>, prezumându-se astfel beneficiul pentru sine. Mai mult decât atât, prețul chiriei nu a fost modificat de la semnarea contractului



până în prezent, neexistând acte adiționale încheiate la Contractul de concesiune nr. 1/10.09.2011, așa cum rezultă din adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin nr. 20979/09.12.2013.

Urmare activității de evaluare, au rezultat indicii privind săvârșirea infracțiunii de conflict de interese prevăzută de dispozițiile art. 301 alin. (1) din Noul Cod Penal al României: “Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică”.

În Noul Cod Penal al României, funcționarul public este definit la art. 175, coroborat cu art. 176, astfel:

- art. 175 „Funcționar public, în sensul legii penale, este persoana care, cu titlu permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație: a) exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești; b) exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură; c) exercită, singură sau împreună cu alte persoane, în cadrul unei regii autonome, al altui operator economic sau al unei persoane juridice cu capital integral sau majoritar de stat, atribuții legate de realizarea obiectului de activitate al acesteia. 2) De asemenea, este considerată funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.”;
- art. 176 „Prin termenul “public” se înțelege tot ce privește autoritățile publice, instituțiile publice sau alte persoane juridice care administrează sau exploatează bunurile proprietate publică”.

În calitate de primar al comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin, **Canea Ilie** a semnat Contractul de concesiune nr. 1/10.09.2011 cu societatea comercială EXPOGYL S.R.L., societatea în cadrul căreia îndeplinește calitatea de asociat începând cu data de 25.11.2011 până în prezent, realizând astfel un beneficiu indirect pentru sine.

La data semnării contractului, respectiv 10.09.2011, societatea comercială EXPOGYL S.R.L. nu era încă înființată, fiind înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului două luni mai târziu, respectiv în data de 25.11.2011, așa cum rezultă din adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin nr. 20979/09.12.2013.

Astfel, au rezultat și indicii privind săvârșirea infracțiunii de fals intelectual prevăzută de dispozițiile prevederilor art. 321 alin. (1) din Noul Cod Penal al României: “(1) Falsificarea unui înscris oficial cu



prilejul întocmirii acestuia, de către un funcționar public aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului ori prin omisiunea cu știință de a insera unele date sau împrejurări, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. (2) Tentativa se pedepsește.”

#### IV. CONCLUZII

În urma evaluărilor efectuate s-au identificat elemente în sensul existenței unui conflict de interese în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu dispozițiile art. 76 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

În exercitarea funcției de primar al comunei Lăpușnicel, județul Caraș-Severin, **Canea Ilie** a semnat Contractul de concesiune nr. 1/10.09.2011 cu societatea comercială EXPOGYL S.R.L., societate în cadrul căreia persoana evaluată deține calitatea de asociat începând cu data de 25.11.2011- până în prezent. Obiectul Contractului de concesiune l-a reprezentat un bun imobil iar durata contractului a fost stabilită la 49 de ani, cu începere de la data de 10.09.2011 pentru o chirie de 100 lei/lună.

Totodată, au rezultat indicii privind săvârșirea infracțiunii de conflict de interese prevăzută de dispozițiile art. 301 alin. (1) din Noul Cod Penal al României: “Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică”.

Astfel, prin semnarea Contractului de concesiune nr. 1/10.09.2011 cu societatea comercială EXPOGYL S.R.L., societatea în cadrul căreia **Canea Ilie** îndeplinește calitatea de asociat începând cu data de 25.11.2011-până în prezent, persoana evaluată a realizat un beneficiu indirect pentru sine.

Mai mult, au fost identificate indicii privind săvârșirea infracțiunii de fals intelectual prevăzută de dispozițiile art. 321 alin. (1) din Noul Cod Penal al României: “(1) Falsificarea unui înscris oficial cu prilejul întocmirii acestuia, de către un funcționar public aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului ori prin omisiunea cu știință de a insera unele date sau împrejurări, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani. (2) Tentativa se pedepsește.”





## AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)



La data semnării Contractului de concesiune nr. 1/10.09.2011, respectiv 10.09.2011, societatea comercială EXPOGYL S.R.L. nu era încă înființată, fiind înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului două luni mai târziu, respectiv în data de 25.11.2011, așa cum rezultă din adresa Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin nr. 20979/09.12.2013.

În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, raportul de evaluare poate fi contestat de persoana evaluată în termen de 15 zile de la primirea acestuia la instanța de contencios administrativ.

Potrivit dispozițiilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: "Dacă raportul de evaluare a conflictului de interese nu a fost contestat în termenul prevăzut la alin. (1) la instanța de contencios administrativ, Agenția sesizează în termen de 6 luni organele competente pentru declanșarea procedurii disciplinare, precum și, dacă este cazul, instanța de contencios administrativ, în vederea anulării actelor emise, adoptate sau întocmite cu încălcarea prevederilor legale privind conflictul de interese."

Conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative: "În cazul unui conflict de interese, dacă au legătură cu situația de conflict de interese, toate actele juridice sau administrative încheiate direct sau prin persoane interpuse, cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, sunt lovite de nulitate absolută." Potrivit alin. (2) : "Acțiunea în constatarea nulității absolute a actelor juridice sau administrative încheiate cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese poate fi introdusă de Agenție chiar dacă persoana în cauză nu mai deține acea funcție."

În conformitate cu prevederile art. 25 din același act normativ, fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni. Persoana față de care s-a constatat existența conflictului de interese este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică pe o





perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese.

În temeiul art. 10 lit. f), art. 21 alin. 4, art. 22 alin. 1 și 2 și art. 26 alin. 1, lit. i) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea *Raportului de evaluare* persoanei evaluate.
2. Comunicarea *Raportului de evaluare* Instituției Prefectului Caraș-Severin, județul Caraș-Severin.
3. *Sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița*, cu privire la existența de indicii referitoare la săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 301 alin. (1) și la art. 321 alin. (1) Cod penal.

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE