



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 20215/G/4/13.06.2013

ROMÂNIA  
**RAPORT DE EVALUARE**  
Anul 2013 luna 06 ziua 13

În temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și g)** și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de integritate, azi, data de mai sus, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

**I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT**

La data de 16.11.2010, Agenția Națională de Integritate, în temeiul **art. 12 alin. (1) și (2) lit. b)** din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. **84069/A/II/16.11.2010** cu privire la faptul că **SÂNGEORZAN OCTAVIAN**, director general al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A., nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților, deoarece a deținut concomitent și calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara.

În scopul evaluării celor semnalate în temeiul dispozițiilor **art. 8, art. 10 lit. b) și e)** din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, am procedat la informarea persoanei evaluate cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților.

Informarea persoanei evaluate s-a efectuat prin scrisoare recomandată înregistrată sub nr. 88507/G/II/06.12.2010, scrisoare primită de persoana evaluată conform confirmării de primire din data de 10.12.2010, atașată la dosar. Ulterior, la data de 01.04.2013, întrucât au fost identificate elemente privind

nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților, a fost transmisă informarea cu nr. 14225/G/II/01.04.2013, prin care **Sângeorzan Octavian** a fost invitat la sediul Agenției pentru a prezenta un punct de vedere, date sau informații pe care le consideră necesare în cauză.

Raportul de evaluare întocmit are la bază documentația primită de Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176/2010** privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, ca urmare a solicitărilor transmise următoarelor instituții:

- S.C. Uzina Mecanică Orăștie;
- Primăria municipiului Orăștie;
- Ministerul Economiei;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului.

## **II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE**

Prin adresa nr. 88507/G/II/06.12.2010, lui **Sângeorzan Octavian**, i s-a transmis informarea cu privire la faptul că s-a declanșat procedura de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea persoanei evaluate, s-a efectuat prin poștă, cu scrisoare recomandată și confirmare de primire, pe care acesta a primit-o la data de 10.12.2010.

Prin adresa nr. 14225/G/II/01.04.2013, prin care i s-a comunicat persoanei evaluate, despre existența stării de incompatibilitate prin exercitarea simultană a funcției de director general al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. și calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara în perioada 29.06.2009 – 18.09.2012. Totodată fiind invitat pentru a prezenta un punct de vedere, date sau informații pe care le consideră necesare în cauză.

Persoana evaluată a transmis prin poștă punctul de vedere și a fost înregistrat la Agenția Națională de Integritate cu nr. 16668/G/II/15.04.2013, după cum urmează:

- "în 23.03.2008 am fost numit cenzor la S.C. ACTIVITATEA GOSCOM S.A. prin Hotărârea nr. 8/2008 a A.G.A. S.C. ACTIVITATEA GOSCOM S.A. Orăștie. În luna iunie 2008, în urma alegerilor locale am fost ales consilier în cadrul Consiliului Local al Municipiului Orăștie, funcție pe care o am și în prezenta legislatură;
- în luna martie 2009 am fost sesizat de către oficiul Juridic al Consiliului Local al Municipiului Orăștie de incompatibilitatea între cele două funcții, moment în care mi-am depus demisia din funcția de cenzor la S.C. ACTIVITATEA GOSCOM S.A. (procesul verbal al ședinței A.G.A. din 09.04.2009, punctul 7);
- în 30.06.2009 am fost numit director general al S.C. UM Orăștie S.A. prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 04/30.06.2009, în baza Ordinului Ministrului Economiei nr. 1285/29.06.2009. S.C. UZINA MECANICĂ ORĂȘTIE S.A. este o societate pe acțiuni cu capital integral de stat, aflată în subordinea Ministerului Economiei,



Direcția Industră de Apărare și Probleme Speciale. Domeniul principal de activitate este – fabricarea armamentului și muniției, cod CAEN 2540;

- în baza mandatului reprezentantului S.C. UM Orăștie S.A., în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. PRELMEC S.A., dat de Consiliul de Administrație a S.C. UM Orăștie S.A. prin Hotărârea nr. 04/30.06.2009, am fost numit administrator unic la S.C. PRELMEC S.A.;

- societatea comercială PRELMEC S.A. este o societate comercială pe acțiuni cu capital privat și structura acționariatului este: - S.C. UM Orăștie S.A. – 99,94%;

- domeniul principal de activitate îl constituie – fabricarea utilajelor și mașinilor unelte pentru prelucrarea metalelor, cod CAEN 2841;

- în perioada iunie 2008 – aprilie 2011, am ocupat funcția de director al S.C. SONYA SERV S.R.L., societate cu capital integral privat. S.C. SONYA SERV S.R.L. are obiect principal de activitate – activități de testări și analize tehnice, cod CAEN 7120;

- din luna iunie 2008 și în prezent sunt consilier pe probleme de securitate și sănătate în muncă și situații de urgență la S.C. TEHNOPROFIL S.R.L. S.C. TEHNOPROFIL S.R.L. este societate cu capital integral privat, având ca obiect de activitate principal – fabricarea de produse din material plastic, cod CAEN 2229 (fabricarea de uși și geamuri termopan, ferestre).

### **III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE**

#### **A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat**

În temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, am procedat la solicitarea de date documente și informații care nu sunt publice, de la instituții și autorități publice, persoane de drept public sau privat, precum și de la persoanele fizice ce le dețin și care sunt necesare desfășurării activității de evaluare, după cum urmează:

- Prin adresa nr. 3308/G/II/20.01.2011 au fost solicitate S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A., copiile certificate ale actelor administrative de numire, respectiv încetare/suspendare/revocare din funcție ale lui **Sângeorzan Octavian**;
- Prin adresa nr. 41822/G/II/25.09.2012 au fost solicitate Primăriei municipiului Orăștie, județul Hunedoara, copiile certificate ale hotărârilor de validare în funcția de consilier local ale lui **Sângeorzan Octavian**;

- Prin adresa nr. 11730/G/II/13.03.2013 au fost solicitate Ministerului Economiei, statul juridic al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A., precum și dacă societatea comercială este de interes național;
- Prin adresa nr. 124216/G/II/02.12.2011 au fost solicitate Oficiului Național al Registrului Comerțului date cu privire la societățile comerciale la care **Sângeorzan Octavian** a fost identificat ca deținând calități și funcții – asociat și/sau acționar, administrator, membru, cenzor;
- Prin adresa nr. 868/14.02.2011, S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. a transmis întreaga documentație solicitată, după cum urmează:
  - Ordinul nr. 1289/29.06.2009, prin care **Sângeorzan Octavian** a fost numit în funcția de director general al Societății Comerciale "UZINA MECANICĂ ORĂȘTIE" S.A.;
  - Ordinul nr. 1812/18.09.2012, prin care **Sângeorzan Octavian** a fost revocat din funcția de director general al Societății Comerciale "UZINA MECANICĂ ORĂȘTIE" S.A.;
- Prin adresa nr. 782/PS/05.11.2012, Primăria municipiului Orăștie, județul Hunedoara a transmis întreaga documentație solicitată, după cum urmează:
  - Hotărârea Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara nr. 119/17.06.2008, prin care **Sângeorzan Octavian** a fost validat în funcția de consilier local al Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara;
  - Hotărârea Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara nr. 108/30.08.2012, prin care **Sângeorzan Octavian** a fost validat în funcția de consilier local al Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara;
- Prin adresa nr. 101095/25.03.2013, Ministerul Economiei a transmis întreaga documentație solicitată, după cum urmează:
  - S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. se află sub autoritatea ministerului și potrivit structurii de acționariat, statul român prin Ministerul Economiei, este acționar unic la S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A.;
  - Actul constitutiv al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. cu sediul în Orăștie, str. N. Titulescu, nr. 60, județul Hunedoara. Conform actului constitutiv al Societății Comerciale Uzina Mecanică Orăștie S.A., aceasta are ca scop "fabricarea armamentului de infanterie și alte produse cu destinație militară pentru sistemul național de apărare, ordine publică și siguranță națională";
- Prin adresa nr. 340722/12.12.2011, Oficiul Național al Registrului Comerțului a transmis întreaga documentație solicitată, după cum urmează:

- S.C. UZINA MECANICĂ ORĂȘTIE S.A., înființată la data de 08.08.2003: deține calitatea de administrator începând cu data de 30.06.2009 până în prezent – acționar unic statul român prin Ministerul Economiei;
- S.C. PRELMEC S.A., înființată la data de 24.09.2004, deține calitatea de administrator unic începând cu data de 01.08.2009 până în prezent – acționar majoritar este S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. cu o cotă de participare de 99,6391%;
- S.C. ACTIVITATEA GOSCOM S.R.L., înființată la data de 15.10.1998: deține calitatea de cenzor permanent începând cu data de 27.03.2008 până la data de 09.04.2009 – acționar unic este Consiliul Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara.

#### B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

Din analiza documentelor primite, au rezultat următoarele:

- **Sângeorzan Octavian** a deținut funcția de director general al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. în perioada 29.06.2009 – 18.09.2012, conform Ordinului nr. 1289/29.06.2009 prin care a fost numit în funcția de director general al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A. și Ordinului nr. 1812/18.09.2012 prin care a fost revocat din funcția de director general al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A.

**Sângeorzan Octavian** a deținut și deține funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara în mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016, conform Hotărârii Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara nr. 119/17.06.2008 prin care a fost validat în funcția de consilier local și Hotărârii Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara nr. 108/30.08.2012 prin care a fost validat în funcția de consilier local.

În conformitate cu prevederile **art. 88 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției - Secțiunea a 4-a „Incompatibilități privind aleșii locali”.

**“Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu:**

**(...) d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, asociat, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la regiile autonome și societățile comerciale de interes local înființate sau aflate sub autoritatea consiliului local ori a consiliului județean respectiv sau la regiile autonome și societățile comerciale de interes național care își au sediul sau care dețin filiale în unitatea administrativ – teritorială respectivă”.**

În conformitate cu prevederile **art. 25 din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea,



organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

„(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.**

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.**

(4) **Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.**

#### IV. CONCLUZII

Sângeorzan Octavian nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților în perioada 29.06.2009 – 18.09.2012, astfel:

➤ în exercitiul mandatelor (2008 – 2012 și 2012 – 2016) de consilier local al Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara a deținut și funcția de director general al S.C. Uzina Mecanică Orăștie S.A., stare de incompatibilitate prevăzută de art. 88 alin. 1 lit. d din Legea nr. 161/2003.

În temeiul dispozițiilor art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007



*privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,*

**DISPUN:**

1. Comunicarea raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea raportului de evaluare Consiliului Local al municipiului Orăștie, județul Hunedoara, pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4);

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

**INSPECTOR DE INTEGRITATE**