



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 26002/G/II/12.06.2013

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2013 luna 10, ziua 12

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, azi, data de mai sus, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 22.10.2012, în temeiul art. 12, alin. (1) din **Legea nr. 176/2010**, Agenția Națională de Integritate a fost sesizată de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, prin Nota de Control nr. 3472/17.10.2012, întocmită ca urmare a verificărilor efectuate la Centrul Județean Ialomița din cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu privire la existența unei posibile incompatibilități.

Procedura de verificare a avut ca obiect întocmirea la data de 26.09.2010, a unui raport de expertiză extrajudiciară de către **Dragomir Petra** - director la Centrul județean Ialomița din cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

Astfel, în lucrarea nr. **47442/S/II/23.10.2012** s-a declanșat procedura de evaluare a regimului juridic al incompatibilităților referitoare la **DRAGOMIR PETRA, director la Centrul județean Ialomița**.

În scopul verificării aspectelor semnalate, în temeiul dispozițiilor art. 8 și art. 10 lit. b), d) și e) din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, prin adresa nr. 47674/G/II/24.10.2012 s-a procedat la informarea persoanei evaluate, **Dragomir Petra**, cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice.



Informarea persoanei evaluate, s-a efectuat prin poștă, cu scrisoare recomandată și confirmare de primire. Adresa de informare a fost primită la data de 29.10.2012.

Agenția Națională de Integritate are competența să evalueze respectarea regimului juridic al incompatibilităților de către **Dragomir Petra**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât face parte din categoria persoanelor prevăzute la art. 1, pct. 31 din Legea nr. 176/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

Raportul de evaluare întocmit are la bază documentația primită la Agenția Națională de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 15 alin (1) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, ca urmare a solicitărilor transmise următoarelor instituții:

- Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură;
- Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul județean Ialomița;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Administrația Finanțelor Publice a mun. Slobozia;

Conform prevederilor **art. 20 din Legea nr. 176 /2010**, **Dragomir Petra a fost informată printr-o nouă adresă**, înregistrată sub nr. **7981/G/II/19.02.2013**, referitor la **existența stării de incompatibilitate**, fiind **invitată să prezinte date și informații personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris** și, totodată a fost informată că are dreptul să fie asistată sau reprezentată de avocat. Informarea a fost trimisă la adresa de domiciliu prin scrisoare recomandată, pe care persoana evaluată a primit-o la data de 21.02.2013, potrivit mențiunilor de pe formularul "confirmare de primire", existent la dosar.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

La data de **24.10.2012**, prin adresă nr. **47674/G/II/24.10.2012**, persoanei evaluate i s-a transmis informarea cu privire la faptul că în **lucrarea nr. 47442/S/II/23.10.2012**, **s-a declanșat procedura de evaluare a respectării regimului juridic al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice**. Această adresă de informare a fost primită la data de 29.10.2012.

După primirea adresei nr. 47674/G/II/24.10.2012 prin care i s-a comunicat persoanei evaluate, despre **existența stării de incompatibilitate în perioada exercitării funcției publice**, totodată fiind invitată să prezinte date și informații personal sau prin reprezentant ori prin transmiterea unui punct de vedere scris referitor la acest aspect, la data de 04.03.2013, persoana evaluată s-a prezentat la sediul Agenției Naționale de Integritate pentru a lua cunoștință de conținutul dosarului și a făcut următoarele precizări:



"Referitor la Raportul de expertiză tehnică extrajudiciară întocmit la data de 26.09.2010 și expertizat la data de 21.07.2010 pentru SC ALFATAR INVESTMENT SRL București, s-a solicitat pentru a efectua un raport de expertiză tehnică extrajudiciară având ca obiectiv- efectuarea unei expertize tehnice extrajudiciare pe terenurile deținute prin contract de concesiune de la ADS inundate, datorită creșterii nivelului fluviului Dunării. Motivul - neplata facturilor către ADS.

În perioada 21.07. - 02.09.2010 am deținut funcția de consilier CPT-CJ APIA Ialomița, iar în perioada 02.09.2010 - 21.02.2012 director executiv. În perioada respectivă am avut repartizat dosarul pentru controlul pe teren SC SAPEMA SRL cu o suprafață de peste 3.300 ha (iulie 2010) la care mi-am îndeplinit atribuțiile pe linie de control pe teren: măsurători cu GPS în echipă cu colegul meu, efectuat fotografii la fața locului. Menționez că GPS-ul era în posesia colegului. Conform fișei postului, îndeplineam următoarele atribuții principale:

- primeam dosarele repartizate la control, anunțam fermierul, ne deplasam în teren pentru măsurarea parcelelor declarate și selectate la control prin eșantionul transmis, efectuarea fotografiilor necesare conform procedurilor din manual și ghidul din 2010.

În urma acestor date culese din teren se procesau datele în calculator.

Având în vedere raportul întocmit cu un scop diferențiat de activitatea APIA, consider că nu am fost în incompatibilitate, deoarece scopul acestuia este strict legat de infiltrații și inundații și nu pentru stabilirea sau controlul parcelelor pentru a primi subvenții de la APIA. Pentru efectuarea raportului la societatea sus menționată, m-am deplasat în teren în prezența fermierului, unde am folosit harta 1/10000 pentru identificarea terenului inundat (apreciere în %) și am efectuat fotografii pentru a demonstra și argumenta dimensiunile de proporții ale fenomenului de inundații. Raportul a fost întocmit pe data de 26.09.2010.

Ulterior, persoana evaluată a transmis un punct de vedere înregistrat la Agenția Națională de Integritate cu nr. 10900/G/H/06.03.2013 "Referitor la Raportul de expertiză tehnică extrajudiciară întocmit pentru SC ALFATAR INVESTMENT SRL București punct de lucru Hârșova jud. Constanța, precizez următoarele: data expertizării s-a efectuat în data de 21.07.2010 iar întocmirea raportului s-a efectuat în data de 26.09.2010.

Obiectivul expertizei a fost clar precizat, având ca destinație ADS - efectuarea unei expertize tehnice extrajudiciare pe terenurile deținute prin contract de concesiune de la ADS, inundate în proporție de 80% datorită creșterii nivelului fluviului Dunării. Prezența expertizei a fost necesară la ADS în vederea motivării de neplată a facturilor. Scopul și destinația acestui raport a fost clar precizat și nu are legătură cu activitatea APIA. Deplasarea în teren s-a realizat cu reprezentantul societății. Identificarea suprafețelor inundate s-a făcut pe baza hărții 1/10000 pusă la dispoziție de administratorul societății. La fața locului nu s-au efectuat măsurători ci s-au făcut estimări procentuale. Pentru argumentarea situației existente în teren am efectuat fotografii în care se poate vizualiza vegetația specifică a terenului cu băltare, mlăștinos, luciu de ape și a resturilor vegetale. Păsările din imaginile prezentate aduc argumente vizibile privind perioada lungă de timp de când apa provenită din inundație a stagnat (băltire). Așa cum se menționează în raportul de expertiză, pe teren nu s-au efectuat măsurători, ci s-au făcut aprecieri procentuale pentru calcularea suprafețelor inundate.

În fișa postului cu nr. CT-11-4/25.02.2010 sunt precizate atribuțiile generale și specifice care nu au legătură cu activitatea desfășurată/Raport. La controlul pe teren efectuat în cadrul APIA atribuțiile menționate în fișa postului se referă strict la fermierii selectați prin eșantion, la parcele declarate și selectate la control prin raportul emis de sistemul informatic



în vederea subvențiilor acordate de la uniunea Europeană și bugetul Național, pentru măsurile de sprijin (declarația de suprafață) depusă și înregistrată în perioada de depunere (1 martie - 15 mai), respectiv 16 mai-10 iunie.

Referitor la fotografiile efectuate pe procedura APIA acestea sunt specifice față de cele efectuate în raportul amintit, deoarece acestea se efectuează potrivit cerințelor din manualul de procedură și a ghidului CPT. Cerințele specifice constau în următoarele: pentru fiecare parcelă controlată, fotografia trebuie să aibă data în partea dreaptă jos, iar în stânga fotografiei o etichetă cu datele de identificare a fermierului precum și a datelor privind nr parcelei, a blocului fizic. Conform Legii nr. 1/2004 actualizată privind înființarea, organizarea și funcționarea APIA, în articolul 2 alin. 1 și 2 se menționează domeniul de activitate: derularea și gestionarea fondurilor privind plățile directe și măsurile de plată și măsuri finanțate din fonduri europene pentru agricultură, dezvoltare rurală și pescuit, stabilite prin ordin al ministrului agriculturii".

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice

În temeiul art. 15 alin (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

1) **Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul județean Ialomița**, a transmis prin adresa nr. 9567 / 13.11.2012, în copie:

- Decizia nr. 40 / 01.03.2005 privind numirea în funcția de consilier superior și fișa postului aferentă exercitării funcției;
- Decizia nr. 1441 / 02.09.2010 privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv și fișa postului;
- Decizia nr. 17 / 03.01.2011 privind numirea cu caracter temporar pentru o perioadă de maximum 6 luni a funcției publice de director executiv, însoțită de fișa postului;
- Decizia nr. 729 / 04.07.2011 privind numirea în funcția de director executiv al Centrului județean Ialomița
- Decizia nr. 818 / 26.07.2011 privind prelungirea exercitării cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv la Centrul județean Ialomița
- Decizia nr. 165 / 21.02.2012 privind revenirea pe funcția publică de execuție de consilier superior la Serviciul control pe teren însoțită de fișa postului.

2) **Oficiul Național al Registrului Comerțului** - a transmis prin adresa nr. 887025 / 11.12.2012, faptul că **Dragomir Petra** nu a deținut și nu deține calitatea de asociat/acționar și/sau administrator în nicio societate comercială înregistrată la Registrul Comerțului.

3) **Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slobozia** - a transmis Agenției prin adresa



nr. 93522 /03.12.2012 copii ale fișelor fiscale și Declarațiilor speciale privind veniturile din activități independente
- profesii liberale - pentru perioada 2002 - 2011.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

În urma evaluărilor efectuate s-au constatat următoarele:

1. Dragomir Petra a exercitat următoarele funcții în cadrul Centrului județean Ialomița :

- consilier superior - Serviciul control pe teren în perioada 01.03.2005 - 01.09.2010, 23.02.2012 - prezent.

- director executiv în perioada 02.09.2010 - 04.07.2011, 26.07 - 26.10.2011, 01.01. - 21.02.2012.

Conform Fișei postului nr. CT IL 4 anexată Deciziei de numire în funcția publică sunt prevăzute următoarele atribuții:

Atribuții generale:

- aplică prevederile manualelor de proceduri și a ghidului pentru inspectorii care realizează controlul pe teren, precum și a regulamentelor europene, a documentelor de lucru și a legislației românești în domeniul acordării sprijinului producătorilor agricoli;

- execută și/sau coordonează controlul și/sau supracontrolul pe teren, în funcție de necesitățile reale din campania de control; (...)

Atribuții specifice:

- primește datele de intrare (dosarele de control/supracontrol), completează controlul/supracontrolul cu noi măsurători în cazul rapoartelor incomplete sau neconcludente, predă datele de ieșire (rapoartele de control/supracontrol);

- confirmă primirea dosarelor de control cu semnătură de primire pe proces-verbal sau dispoziția de începere a controlului;

- verifică conținutul dosarului supus controlului și identifică parcelele care trebuie verificate în cadrul blocurilor fizice, stabilind traseul optim pentru pachetul de dosare de control repartizat de către șeful de serviciu;

- informează/notifică fermierul cu privire la realizarea controlului, după caz, fără a afecta scopul acțiunii de control și fără a se depăși un interval de 14 zile, conform manualelor de proceduri;

- urmărirea evitării conflictelor de interese la nivelul serviciilor județene de control pe teren;

- studierea planurilor de situație a zonelor în care sunt situate fermele supuse controalelor, pentru controlul clasic pe teren și controlul prin teledetecție;

- identificarea culturilor pe suprafețele supuse controlului;

- întocmirea Fișei de verificare a respectării cerințelor minime pentru fermierii care au fost selectați la control pentru măsurile de agromediu, atât pentru control clasic, cât și prin teledetecție;



- întocmirea și completarea raportului de control, cu toate anexele aferente, inclusiv schițele parcelelor măsurate;
- aplică procedura de control pentru blocurile fizice care primesc atributele LN (blocuri fizice cu limite neclare) și TPA (terenuri potențial abandonate), finalizată cu întocmirea raportului de control aferent pentru fermierii selectați la controlul clasic pe teren;
- stabilește extinderea controlului în cazul existenței de neconformități față de solicitarea de sprijin, cu explicarea alegerii noilor parcele controlate în câmpul de observații;
- completează raportul de control/supracontrol pe suport de hârtie, asigurând explicații detaliate despre control și despre starea de fapt din teren, opiniile prezentate trebuie să fie explicite și complete astfel încât o a doua persoană care ar realiza un nou control/supracontrol pe baza acelor informații indicate în raportul de control ar ajunge la aceeași concluzie; în cazul în care s-a efectuat o greșeală în completarea Raportului de Control, înregistrarea greșită trebuie să fie tăiată, scrise datele corecte, iar lângă corectură se vor scrie inițialele;
- urmărește respectarea tuturor prevederilor din manualele de proceduri vizând efectuarea controlului pe teren pentru controlul SAPS, PNDC, GAEC, măsuri de agromediu și LFA;
- raportează către șeful Serviciului Control pe teren orice disfuncție apărută în realizarea controlului, inclusiv situațiile de conflict de interes;
- colaborează cu fermierul, cu respectarea ghidului de conduită din manualul de proceduri, dar și al funcționarului public; consemnează declarația de refuz al controlului în raportul de control, alături de motivațiile prezentate de fermier și apoi solicită semnarea acestei declarații (dacă este posibil) de către fermier;
- este inspector coordonator de echipă de control/supracontrol, în funcție de necesitățile reale din campania de control;
- asigură respectarea manualului de proceduri și a ghidului cu instrucțiuni pentru inspectorii de teren, precum și a manualului control agromediu și LFA (...).

2. Exerciță începând cu anul 2000 și până în prezent, calitatea de expert tehnic, specializarea AGRICULTURĂ, conform Legitimăției emise de Biroul Central pentru Expertize Tehnice Judiciare nr. 4062 - 10428 / 01.08.2000.

3. În perioada 2005 - 2011 a obținut venituri din salarii din exercitarea funcției publice la Centrul județean Ialomița în sumă de 265.697 lei, și venituri din activități libere în sumă de 101.388 lei obținute din Expertize tehnice - evaluări agricole, conform Declarației speciale privind veniturile realizate.

Dragomir Petra a exercitat simultan funcția publică de conducere a Centrului județean Ialomița și profesia liberală de EXPERT TEHNIC EXTRAJUDICIAR - AGRICULTURĂ, iar la data de 26.09.2010 a întocmit un raport de expertiză tehnică extrajudiciară al cărui beneficiar a fost SC ALFATAR INVESTMENT SRL (CUI 18846321, J40/11377/2006). Raportul de expertiză a avut ca obiectiv - efectuarea



unei expertize tehnice extrajudiciare pe terenurile deținute de solicitant prin contract de concesiune de la Agenția Domeniului Statului, inundate în proporție de 80%, datorită creșterii nivelului fluviului Dunării.

Exercitiul funcției publice deținute de persoana evaluată în cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură presupune cunoașterea, respectarea și aplicarea reglementărilor legislației românești precum și cea a Uniunii Europene în domeniul acordării sprijinului pentru producătorii agricoli. Cu atât mai mult, în cazul persoanei evaluate funcția publică de conducere presupune exercitarea unui management corespunzător la nivel instituțional, în vederea bunei desfășurări și în condiții optime a activității. Fișele postului corespunzătoare funcțiilor publice exercitate prevăd printre altele, ca atribuții principale, procesarea datelor de intrare din dosarele de control/supracontrol, precum și completarea acestora cu noi măsurători în cazul rapoartelor incomplete sau neconcludente; confirmarea primirii dosarelor de control; verificarea conținutului dosarului supus controlului și identificarea parcelelor ce urmează a fi verificate; verificarea conținutului dosarului supus controlului și identificarea parcelelor; informarea/notificarea fermierului cu privire la realizarea controlului (...)

Din evaluarea datelor și documentelor transmise de instituțiile abilitate, a rezultat că în speța de față, sunt aplicabile dispozițiile legale ce reglementează incompatibilitățile specifice exercitării calității de funcționar public la data existenței stării de incompatibilitate (26.09.2010, data întocmirii raportului de expertiză), astfel, conform prevederilor art. 96, alin. 1 din Legea 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, Secțiunea a 5-a "Incompatibilități privind funcționarii publici":
"Funcționarii publici pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice, al creației literare, artistice și în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public potrivit fișei postului".

Conform prevederilor art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

„(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o

funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.

(3) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective.

(4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment."

IV. CONCLUZII

Dragomir Petra, director în cadrul Agenției de Plăți și Intervenție în Agricultură - Centrul județean Ialomița, s-a aflat în stare de incompatibilitate la data de 26.09.2010, ca urmare a întocmirii unui raport de expertiză tehnică extrajudiciară, aflat în legătură directă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, potrivit fișei postului.

În temeiul dispozițiilor art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. j) din Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea raportului de evaluare Comisiei de Disciplină din cadrul Agenției de Plăți și Intervenției pentru Agricultură - Centrul Județean Ialomița, pentru informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4);

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE