



INSPECȚIA DE INTEGRITATE

24585/G/II/03.05.2012

RAPORT DE EVALUARE

din data de 03.05. 2012

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. f), art. 11 și art. 21 din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], inspector de integritate, în cadrul Agenției Naționale de integritate, Direcția Generală Inspecția de Integritate, Serviciul 4, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT

La data de 19.11.2010, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12, alin. (1) și alin. (2), lit. b) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a declanșat din oficiu procedura de evaluare a averii, conflictelor de interese și a incompatibilităților, cu privire la domnul **Scarlăt Maricel, consilier local în cadrul Consiliului Local al comunei Liești, județul Galați**. Prin urmare, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată lucrarea cu nr. **92021/A/II/23.12.2010**.

În scopul verificării aspectelor semnalate, în temeiul dispozițiilor art. 8, art. 10 lit. b, d și e din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, prin adresa nr. **1450/G/II/12.01.2011** s-a procedat la informarea domnului Scarlăt Maricel cu privire la declanșarea procedurii de evaluare a averii, respectării regimului juridic al incompatibilităților și al conflictului de interese, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice.



Urmare a solicitării nr. 4991/G/II/26.01.2011, **Primăria comunei Liești**, prin adresa nr. 682/24.02.2011, a transmis următoarele documente, în copii certificate și informații:

- Hotărârea de validare a mandatului de consilier local;
- fișele fiscale aferente veniturilor realizate de către domnul Scarlat Maricel, în perioada 2008-2010;
- declarațiile de avere și de interese, aferente anului 2010, precum și datele de identificare ale soției și

copiilor susnumitului.

Prin Hotărârea nr. 2/20.06.2008, emisă de către Consiliul Local al comunei Liești, a fost validat mandatul de consilier local 2008-2012, al domnului Scarlat Maricel.

Prin adresa nr. 33929/G/II/17.03.2011, au fost solicitate **Oficiului Național al Registrului Comerțului**, evidența funcțiilor și a calităților deținute de către domnul Scarlat Maricel în cadrul societăților comerciale.

Oficiul Național al Registrului Comerțului, prin adresa nr. 97367/1/05.04.2011, a comunicat faptul că susnumitul deține următoarele funcții/calități în cadrul societăților comerciale:

- asociat, în perioada 12.02.1999-prezent, în cadrul S.C. Floarea Salcâmului S.R.L.;
- administrator, în perioada 12.02.1999-prezent, în cadrul S.C. Floarea Salcâmului S.R.L.;
- asociat, în perioada 08.02.1995-prezent, în cadrul S.C. Serbănești Livada S.R.L.;
- administrator, în perioada 08.05.1998-21.09.2005, în cadrul S.C. Serbănești Livada S.R.L.

Urmare a adresei nr. 77690/G/II/05.07.2011, **Primăria comunei Liești**, prin adresa nr. 4404/18.07.2011, a transmis contractul de prestări servicii nr. 1474/28.02.2011, precum și documentația aferentă încredințării contractului.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Prin adresa nr. **5780/G/II/31.01.2012**, s-a procedat la informarea domnului Scarlat Maricel, cu privire la faptul că, în lucrarea nr. **92021/A/II/23.12.2010**, urmare activității de evaluare, au fost identificate elemente privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților, întrucât în perioada deținerii calității de consilier local în cadrul Consiliului local al comunei Liești, județul Galați, S.C. Floarea Salcâmului S.R.L., societatea la care susnumitul deține calitățile de asociat și administrator, a încheiat contractul de prestări servicii nr. 1474/28.02.2011 cu **Primăria comunei Liești**, încălcând astfel prevederile art. 90 alin. (1) din **Legea 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**. De asemenea, domnului Scarlat Maricel i s-a adus la cunoștință că are dreptul să prezinte date sau informații pe care le consideră necesare, personal sau prin transmiterea unui punct de vedere scris.



Informarea persoanei evaluate, s-a efectuat prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, scrisoare pe care acesta a ridicat-o de la oficiul poștal, la data de 09.02.2011.

Domnul Scarlat Maricel, în punctul de vedere transmis la Agenția Națională de Integritate și înregistrat cu nr. 10776/G/III/24.02.2012, a menționat în esență următoarele:

- deține funcția de administrator în cadrul S.C. Floarea Salcâmului S.R.L., iar în baza mandatului validat în luna iunie 2008, deține calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al comunei Liești, județul Galați;
- la data de 28.02.2011, între unitatea administrativ-teritorială Liești, județul Galați, reprezentată de către domnul Boț Iulian, în calitate de primar și S.C. Floarea Salcâmului S.R.L., reprezentată de către susnumitul, în calitate de administrator al societății, s-a încheiat contractul nr. 1474/2011, având ca obiect prestarea de servicii de catering, prețul contractului fiind de 600 lei, fără TVA, iar durata contractului de 2 luni. Executarea contractului a început la data de 28.02.2011 și s-a încheiat la data de 28.04.2011;
- a încheiat contractul cu scopul de a ajuta Primăria comunei Liești să organizeze în condiții onorabile protocolul la unele acțiuni oficiale;
- nu a urmărit obținerea unor beneficii, împrejurare mai mult decât evidentă, având în vedere durata contractului de numai două luni și valoarea contractului;
- contractul s-a încheiat din dorința părților ca protocolul să se organizeze în condiții de transparență și deplină legalitate;
- durata contractului a fost de numai două luni, astfel după 60 de zile încălcarea dispozițiilor art. 90 din Legea 161/2003, a încetat, iar potrivit prevederilor art. 92 alin. 6 din Legea 161/2003, aplicabilitatea dispozițiilor art. 92 alin. 1 și 3, privind încetarea de drept a mandatului de ales local nu se impune;

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

Potrivit prevederilor art. 90 alin. (1) din Legea 161/2003 "Consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, manager, **administrator**, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale **nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte**, cu instituțiile sau cu regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori sub autoritatea consiliului local sau județean respective ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective".



Art. 92, alin. (1) din actul normativ susmenționat, stipulează *"Încălcarea dispozițiilor art. 90 atrage încetarea de drept a mandatului de ales local de la data încheierii contractelor"*.

Aplicabilitatea prevederilor art. 90 alin. (1) din Legea 161/2003, nu este condiționată de valoarea contractului încheiat, sau de durata acestuia.

S. C. Floarea Salcâmului S.R.L., societate la care domnul Scarlat Maricel deține calitățile de asociat /administrator, a încheiat contractul de prestări servicii nr. 1474/28.02.2011 cu Primăria comunei Liești.

Conform contractului încheiat, prestatorul, respectiv S. C. Floarea Salcâmului S.R.L., s-a obligat să execute servicii de catering în cadrul proiectului "Ghișeul Unic-servicii publice complete pentru cetățenii comunei Liești", iar prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, a fost de 600 lei, la care s-a adăugat 144 lei, reprezentând TVA, plătitibil de către achizitor prestatorului.

În baza contractului nr. 1474/28.02.2011, prestatorul, respectiv S.C. Floarea Salcâmului S.R.L, s-a obligat să presteze „Servicii de catering”, pe baza de comandă primită de la beneficiar înainte cu 5 zile calendaristice de data prestării serviciului. Contractul s-a încheiat pe o perioadă de 2 luni, respectiv 28.02.2011-28.04.2011.

IV. CONCLUZII

În perioada deținerii de către domnul Scarlat Maricel a calității de consilier local în cadrul Consiliului Local Liești, societatea comercială Floarea Salcâmului S.R.L., societate la care susnumitul deține calitățile de administrator și asociat, a încheiat contractul de prestări servicii nr. 1474/28.02.2011 cu Primăria comunei Liești. Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului a fost în sumă de 744 lei, iar durata acestuia a fost de 2 luni, respectiv 28.02.2011 -28.04.2011.

Astfel, domnul Scarlat Maricel a acționat cu nerespectarea dispozițiilor legale prevăzute de art. 90 alin. (1) din Legea 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

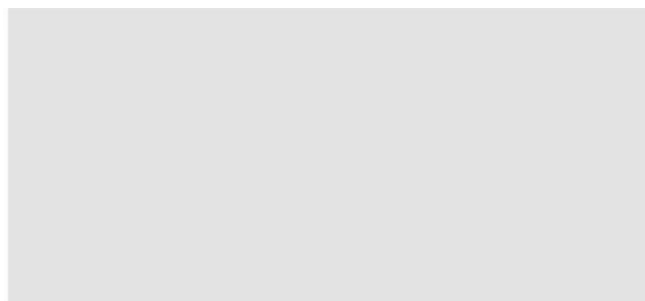
În temeiul **art. 10 lit. f) și art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. h)** din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,



DISPUN:

1. Comunicarea raportului de evaluare domnului Scarlat Maricel;
2. Comunicarea raportului de evaluare Consiliului Local al comunei Liești, spre luare la cunoștință;

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.



INSPECTOR DE INTEGRITATE