



INSPECTIA DE INTEGRITATE

Nr. 23746/G/III/12.06.2015

ROMÂNIA
RAPORT DE EVALUARE
Anul 2015 luna 06 ziua 12

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. a), b), e) și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [redacted], inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

1. **PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT**

La data de **11.11.2013**, Agenția Națională de Integritate, în temeiul art. 12 alin. (1) și alin. (2) din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a sesizat din oficiu în lucrarea nr. **51499/A/II/11.11.2013** cu privire la faptul că **ROSOCA PETRU, fost primar la comuna Criciova, județul Timiș**, nu a respectat dispozițiile legale privind regimul juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite prevederile **Legii nr. 176/2010** în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că **Rosoca Petru** a fost informat în legătură cu declanșarea evaluării respectării regimului juridic al conflictelor de interese și al incompatibilităților, în perioada exercitării funcțiilor și demnităților publice. Informarea înregistrată sub nr. **51690/G/III/11.11.2013**, a fost transmisă la domiciliul persoanei evaluate, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire la data de **18.11.2013**, atașată la dosar.

Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și incompatibilităților de către **Rosoca Petru**, pe durata exercitării funcțiilor și demnităților publice, întrucât acesta face parte din categoria persoanelor prevăzute la art. 1 alin. (1) pct. 30 din **Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea

Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din același act normativ „Activitatea de evaluare a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora”.

Activitatea de evaluare privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților s-a efectuat pentru perioada 20.11.2009 (data alegerii în funcția de viceprimar) - 18.11.2013 (data încetării de drept a mandatului de primar).

Potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități, dacă acestea nu sunt contrare Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE

Sub aspect procedural au fost îndeplinite cerințele Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, în conformitate cu prevederile art. 20 din legea anterior menționată, persoana evaluată a fost informată prin adresa nr. 18793/G/II/07.05.2015 referitor la identificarea elementelor în sensul nerespectării regimului juridic al incompatibilităților. Totodată, persoana evaluată a fost informată că are dreptul să fie asistată sau reprezentată de avocat, prin adresa menționată mai sus cu confirmare de primire semnată la data de 14.05.2015.

În urma acestei invitații, persoana evaluată a transmis la sediul Agenției Naționale de Integritate punctul de vedere nr. 21655/G/II/27.05.2015 în care precizează următoarele:

" (...) 1. Cu privire la neincidenta prevederilor art.87 alin. 1 lit. d din Legea nr. 161/2003 (...) DI Rosoca Petru a fost administrator al acestei societati comerciale pana la data de 19.10.2010 si asociat iunic pana la data de 26.04.2010.

2. Referitor la neincidenta prevederilor art.87 alin. 1 lit. f din Legea nr. 161/2003

(...) Precizez ca am fost desemnat in baza Hotararii Consiliului Local al Comunei Criciova pentru a fi reprezentantul Comunei in cadrul Adunarii generale a Actionarilor S.C. ECOSAL-GNSC S.R.L..

In calitate de reprezentant al Consiliului in cadrul Adunarii generale a Actionarilor SC ECOSAL-GNSC SRL aceasta societate nu a desfasurat nicio activitate comerciala.



3. Cu privire la neincidenta prevederilor art.87 alin. 1 lit. k din Legea nr. 161/2003

Mentionam ca dl Rosoca Petru, in calitate de primar al Comunei Criciova detinea functia de preot ortodox in cadrul Protopopiatului Ortodox Ucrain, in sa veniturile obtinute din aceasta functie au fost donate de catre acesta in scopuri caritabile. (...) "

- cu obiectivitate și cu imparțialitate a atribuțiilor e îmi revin potrivit Constituției și a Actelor normative în vigoare.(...)"

III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE INCOMPATIBILITATE

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 20 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, persoane fizice și juridice, după cum urmează:

- Primăria Criciova, județul Timiș;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului;
- Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Lugoj, județul Timiș;
- Protopopiatul Ortodox Ucrainean;
- S.C. Depozitarul Central S.A.;
- Bursa de Valori București S.A.;
- persoană evaluată.

Din analiza documentelor și informațiilor primite, pentru perioada supusă evaluării, rezultă următoarele:

➤ **Primăria Criciova, județul Timiș, prin adresa nr. 4111/20.11.2013** a transmis în copii conforme următoarele documente:

- Hotărârea Consiliului Local Criciova nr. 81/20.11.2009 privind alegerea în funcția de viceprimar a persoanei evaluate;
- Încheierea Judecătorei Lugoj nr. 209/06.04.2010 privind validarea în funcția de primar a persoanei evaluate;
- Încheierea Judecătorei Lugoj, județul Timiș, nr. 1768/20.06.2012 privind validarea mandatului de primar a persoanei evaluate;



• Ordinul Instituției Prefectului Județul Timiș nr. 671/18.11.2013 privind încetarea de drept a mandatului de primar al comunei Criciova, al persoanei evaluate;

➤ **Oficiul Național al Registrului Comerțului**, prin adresa nr. 412453/28.11.2013, a comunicat că **Rosoca Petru** figurează în evidențe deținând următoarele calități în societăți comerciale:

• Asociat unic al S.C. Parabelum S.R.L., nr. de ordine la ORC J35/3007/1993, în perioada 03.02.1999-27.04.2010;

• Administrator al S.C. Parabelum S.R.L., nr. de ordine la ORC J35/3007/1993, în perioada 03.02.1999-19.01.2010;

• Reprezentant asociat persoană juridică în cadrul S.C. Ecosat Gns S.R.L., nr. de ordine la ORC J35/565/2011, în perioada 08.03.2011-05.11.2013.

➤ **Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Lugoj, județul Timiș**, prin adresa nr. 32650/19.12.2013, a comunicat că persoana evaluată a obținut venituri din salarii la funcția de bază de la Protopopiat Ortodox Ucrainean și de la Primăria Criciova, județul Timiș, venituri în afara funcției de bază de la Primăria Criciova, județul Timiș, și venituri din dobânzi.

➤ **Protopopiat Ortodox Ucrainean** prin adresa nr. 54/28.05.2015 a transmis în copii conforme următoarele documente:

• Adresa nr. 63/1996 a Vicariatului Ortodox Ucrainean privind angajarea persoanei evaluate în postul de preot paroh la Parohia Criciova;

• Adresa nr. 213/30.05.2013 a Vicariatului Ortodox Ucrainean către Prefericitul Părinte Patriarh prin care se solicită vacanțarea postului de preot paroh al Parohiei Criciova începând cu data de 01.01.2013;

• Adresa nr. 203/28.06.2012 a Vicariatului Ortodox Ucrainean către Prefericitul Părinte Patriarh prin care se solicită înaltă binecuvântare Patriarhală în vederea întreruperii activității preoțești pe durata mandatului de primar al persoanei evaluate.

➤ Potrivit adresei nr. 53972/27.12.2013, emisă de **S.C. Depozitarul Central S.A.**, persoana evaluată nu deține instrumente financiare în conturile individuale deschise în sistemul Depozitarului Central.

➤ Potrivit adresei nr. 388/16.01.2014, emisă de **Bursa de Valori București S.A.**, nu au fost înregistrate tranzacții cu instrumente financiare pe conturi deschise în sistemele de tranzacționare gestionate de B.V.B pe numele persoanei evaluate.

B. Identificarea elementelor de incompatibilitate

În urma evaluării documentelor aflate la dosarul în cauză, a rezultat că numitul **Rosoca Petru**, a deținut următoarele funcții :

- viceprimar la comuna Criciova, județul Timiș, în perioada 20.11.2009 - 06.04.2010;

- primar al comunei Criciova, județul Timiș, în perioada 06.04.2010 - 18.11.2013;



- reprezentant al Consiliului Local Criciova în cadrul adunării Generale a Acționarilor S.C. Ecosal-Gnsc S.R.L., în perioada 08.03.2011-05.11.2013;

- administrator în cadrul S.C. Parabelum S.R.L. în perioada 20.11.2009 - 19.01.2010;

- preot paroh în cadrul Parohiei Criciova în perioada 20.11.2009-18.11.2013;

După evaluarea datelor și documentelor deținute și a reglementărilor legale aplicabile, a rezultat că în cazul de față sunt aplicabile dispozițiile legale prin care sunt reglementate incompatibilitățile specifice aleșilor locali, respectiv:

Potrivit art. 25 din ~~Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001~~ administrației publice locale republicată, cu modificările și completările ulterioare, ~~"aleșii locali sunt primarul, consilierii locali, președintele consiliului județean și consilierii județeni";~~

~~Legea nr. 176 din 1 septembrie 2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, care la art. 1, alin (1), pct. 30 prevede că "dispozițiile prezentei legi se aplică următoarelor categorii de persoane, care au obligația declarării averii și a intereselor: ... aleșii locali".~~

Potrivit art. 9 alin. (2), lit. b) din ~~Legea nr. 393 din 28 septembrie 2004~~ privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare: "calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în caz de incompatibilitate".

~~Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, care în Secțiunea a 4-a, Incompatibilități privind aleșii locali, art. 87 alin. (1) lit. d), f) și lit. k) dispun~~ **"Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu: (...) lit. d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice; f) funcția de reprezentant al unității administrativ-teritoriale în adunările generale ale societăților comerciale de interes local sau de reprezentant al statului în adunarea generală a unei societăți comerciale de interes național; k) orice alte funcții publice sau activități remunerate, în țară sau în străinătate, cu excepția funcției de cadru didactic sau a funcțiilor în cadrul unor asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale. (...)".**



În conformitate cu dispozițiile art. 91 alin. (3) din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, „alesul local poate renunța la funcția deținută înainte de a fi numit sau ales în funcția care atrage starea de incompatibilitate sau în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în funcție”.

Nerespectarea de către alesul local aflat în stare de incompatibilitate a obligației prevăzute de dispozițiile art. 91 alin. (3) din Legea nr. 161/2003 este sancționată, conform dispozițiilor art. 91 alin. (4) din același act normativ („în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții incompatibile în termenul prevăzut la alin. (3), prefectul va emite un ordin prin care constată încetarea de drept a mandatului de ales local la data împlinirii termenului de 15 zile sau, după caz, 60 de zile, la propunerea secretarului unității administrativ-teritoriale. Orice persoană poate sesiza secretarul unității administrativ-teritoriale.”)

În perioada 20.11.2009 - 18.11.2013 **Rosoca Petru** nu a respectat obligația ce îi revenea potrivit dispozițiilor art. 91 alin. (3) din Legea nr. 161/2003 de a demisiona din una dintre funcțiile incompatibile, continuând să dețină:

- funcția de viceprimar la comuna Criciova, județul Timiș, simultan cu funcția de administrator în cadrul S.C. Parabelum S.R.L și funcția de preot paroh în cadrul Parohiei Criciova;
- funcția de primar al comunei Criciova, județul Timiș, simultan cu funcția de preot paroh în cadrul Parohiei Criciova, și calitatea de reprezentant al Consiliului Local Criciova în cadrul adunării Generale a Acționarilor S.C. Ecosal-Gnsc S.R.L.

Agencia Națională de Integritate continuă activitatea de evaluare cu privire la respectarea de către **Rosoca Petru** a regimului juridic al conflictelor de interese.

De asemenea menționăm faptul că activitatea de evaluare desfășurată în lucrarea în cauză a fost efectuată prin raportarea exclusivă la documentele aflate la dosar. Orice alte elemente care pot conduce la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, apărute ulterior datelor la care instituțiile/persoanele fizice/juridice au răspuns solicitărilor Agenției, vor putea constitui materiale probatoare și vor putea fi administrate de către Agenție în conformitate cu prevederile legale.

IV. RECOMANDĂRI

Persoana evaluată nu a respectat termenul legal de depunere al declarațiilor de avere și de interese în anul 2008.

Persoana evaluată nu a depus declarațiile de avere și de interese în anul 2009.

Se recomandă **persoanei evaluate, respectarea prevederilor legale privind completarea și depunerea declarațiilor de avere și de interese sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea



Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, coroborate cu prevederile art. 326 Cod penal.

V. CONCLUZII

În urma activității de evaluare efectuate, în perioada 20.11.2009 - 18.11.2013, Rosoca Petru s-a aflat în stare de incompatibilitate, întrucât:

- în perioada 20.11.2009-19.01.2010 a deținut simultan funcția de viceprimar al comunei Criciova, județul Timiș, și funcția de administrator în cadrul S.C. Parabelum S.R.L., încălcând astfel dispozițiile art. 87 lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;
- în perioada 20.11.2009-06.04.2010 a deținut simultan funcția de viceprimar al comunei Criciova, județul Timiș, și funcția de preot paroh în cadrul Parohiei Criciova, încălcând astfel dispozițiile art. 87 lit. k) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;
- în perioada 06.04.2010-18.11.2013 a deținut simultan funcția de primar al comunei Criciova, județul Timiș, și funcția de preot paroh în cadrul Parohiei Criciova, încălcând astfel dispozițiile art. 87 lit. k) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;
- în perioada 08.03.2011-05.11.2013 a deținut simultan funcția de primar al comunei Criciova, județul Timiș, și calitatea de reprezentant al Consiliului Local Criciova în cadrul Adunării Generale a Acționarilor S.C. Ecosal-Gnsc S.R.L., încălcând astfel dispozițiile art. 87 lit. f) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției;

Conform art. 25 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative:

1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat (...) **starea de incompatibilitate** constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni;



2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat (...) **starea de incompatibilitate** este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării **stării de incompatibilitate** (...), interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței (...) unei **stări de incompatibilitate**;

3) „Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat **starea de incompatibilitate** (...) constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective;

4) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate ca urmare a săvârșirii unor abateri dintre cele cuprinse în prezenta lege nu pot consta în mustrare sau avertisment.

Având în vedere cele de mai sus, în temeiul art. 10 lit. f), art. 21 alin. (4) și art. 26 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificare și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare persoanei evaluate;
2. Comunicarea Raportului de evaluare Instituției Prefectului - Județul Timiș spre informare și luarea măsurilor legale ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia, în conformitate cu dispozițiile art.25 .

Raportul de evaluare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ conform art. 22 alin. (1) din Legea 176/2010.

INSPECTOR DE INTEGRITATE