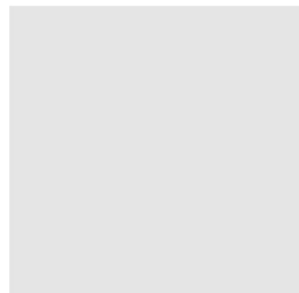




INSPECȚIA DE INTEGRITATE

127439/G/11/13.12.2011



RAPORT DE EVALUARE

Anul 2011 luna decembrie ziua 13

În temeiul dispozițiilor art. 1 alin 1, art. 8, art. 10 lit. e,f, art. 11, art. 12 alin (1), art. 20 și art. 21 din **Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], șef serviciu-inspector de integritate, în cadrul Agenției Naționale de Integritate, Direcția Generală Inspecția de Integritate, Serviciul 5, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT:

La data de 03.01.2011, Agenția Națională de Integritate în temeiul **art. 12 alin (1) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a înregistrat lucrarea nr. **84/S/II/03.01.2011**, având la bază sesizarea d-nei [REDACTED] și d-lui [REDACTED], cu privire la faptul că d-l **Tarbă Mihail, director executiv la Casa Județeană de Pensii Brașov**, nu a respectat dispozițiile legale privind regimul juridic al incompatibilităților.



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

Conform informațiilor cuprinse în sesizare, d-l Tarbă Mihail ar fi deținut simultan cu funcția publică de conducere la Casa Județeană de Pensii Brașov și alte funcții incompatibile cu statutul de funcționar public, cum ar fi cea de consilier local în cadrul Consiliului Local Brașov și "membru în mai multe consilii de administrație, printre care și R.A.T. Brașov, patron de firmă..".

Sub aspect procedural, au fost îndeplinite cerințele Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că, d-l Tarbă Mihail **a fost informat prin adresa** înregistrată sub nr. 5053/G/II/27.01.2011, referitor la declanșarea evaluării respectării regimului juridic al incompatibilităților ca urmare a exercitării simultane atât a funcțiilor publice în cadrul Primăriei Săcele și la Casa Județeană de Pensii Brașov, dar și a celor de membru în consiliile de administrație ale unor societăți de interes local, cât și cea de consilier local în cadrul Consiliului Local Brașov, **fiind invitat să prezinte date și informații personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris**, și totodată a fost informat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat. Informarea a fost trimisă la adresa de domiciliu prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, iar ulterior, primirea nefiind confirmată de către destinatar, adresa a fost returnată la sediul Agenției.

În urma evaluărilor efectuate s-a constatat că d-l Tarbă Mihail a exercitat în cadrul Casei Județene de Pensii Brașov, funcția de director, după cum urmează:

- În perioada 27.10.2009-12.07.2010 a exercitat funcția de director coordonator, cu contract de management, în baza ordinelor nr. 1235/26.10.2009, nr. 207/26.02.2010, nr. 320/27.02.2010 și nr. 496/09.07.2010, ale Președintelui Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;
- În perioada 14.07.2010 – 14.06.2011 a exercitat cu caracter temporar funcția publică de conducere de director executiv la Casa Județeană de Pensii Brașov, prin detașare din funcția publică de inspector asistent în cadrul Primăriei Săcele, în baza ordinelor nr. 631/14.07.2010, nr. 154/02.02.2011, nr. 209/02.02.2011 și nr. 915/14.06.2011 ale Președintelui Casei Naționale de Pensii Publice.

Raportul de evaluare are la bază documentația transmisă, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 15 alin (1) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, de către:

- Casa Județeană de Pensii Brașov, prin adresele nr. 88/13.01.2011, nr. 6013/03.03.2011 și nr. 17157/12.12.2011;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului, prin adresa nr. 36243/08.02.2011;
- Primăria Municipiului Brașov, prin adresele nr. 7594/16.02.2011 și 12155/01.03.2011;
- Primăria Municipiului Săcele, prin adresa nr. 6024/09.03.2011;



- d-l Tarbă Mihail, prin transmiterea punctului său de vedere, exprimat în scris, conform prevederilor legale, și înregistrat la Agenția Națională de Integritate sub nr. 42263/G/II/31.03.2011;
- Administrația Finanțelor Publice Brașov, prin adresa nr. 18486/08.11.2011.

Conform prevederilor art. 20 din legea Legea nr. 176 /2010, d-l Tarbă Mihail a fost informat printr-o nouă adresă, înregistrată sub nr. 19458/G/II/03.03.2011, referitor la identificarea elementelor în sensul existenței unor incompatibilități ca urmare a exercitării funcțiilor publice atât în cadrul Primăriei Municipiului Săcele cât și la Casa Județeană de Pensii Brașov, simultan cu cea de consilier local în cadrul Consiliului Local Brașov, **fiind invitat să prezinte date și informații personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris**, și totodată a fost informat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat. Informarea a fost trimisă la adresa de domiciliu prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, primirea fiind confirmată de către destinatar, la data de 07.03.2011.

În urma primirii informării, d-l Tarbă Mihail a transmis Agenției Naționale de Integritate, punctul său de vedere, cu privire la starea de incompatibilitate despre care a fost informat, exprimat în scris, care a fost înregistrat sub nr. 42263/G/II/31.03.2011.

II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE:

În urma informării nr. 19458/G/II/03.03.2011 transmise prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, d-l Tarbă Mihail a transmis Agenției Naționale de Integritate, punctul său de vedere, cu privire la starea de incompatibilitate despre care a fost informat, exprimat în scris, care a fost înregistrat sub nr. 42263/G/II/31.03.2011.

Astfel, în punctul de vedere exprimat, d-l Tarbă Mihail a susținut că deținerea funcției publice în cadrul Primăriei Săcele nu este incompatibilă cu calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Brașov, întrucât, **în opinia sa, incompatibilitatea**, (conform art. 88 alin 1 lit. c din Legea nr. 161/2003 – „Funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă cu: c) calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv, sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv”), **ar fi intervenit doar dacă ar fi devenit funcționar public în Primăria Municipiului Brașov, la Consiliul Județean Brașov sau Instituția Prefectului Județului Brașov, sau dacă ar fi fost consilier local în Consiliul Local Săcele.**

Mai departe, persoana evaluată prezintă în punctul său de vedere, texte de lege prin care încearcă să justifice faptul că nu s-ar afla în situația de incompatibilitate, prevăzută la art. 88 alin 1 lit. c din Legea nr. 161/2003, în sensul că Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, prevede că prin aparat propriu al Consiliului Local, și ulterior, aparat de specialitate al primarului, se înțelege, cf. art. 77, primăria comunei/orașului



sau municipiului, iar prin aparat propriu al Consiliului Județean se înțelege cf. art. 102 alin (3) și art. 103, funcționarii din cadrul aparatului de specialitate al instituției Consiliului Județean.

Totodată, precizează că numirile în funcțiile publice din cadrul acestor aparate de specialitate se fac de către primarul unității administrativ-teritoriale și respectiv președintele consiliului județean, iar în cazul său, a fost numit în funcție, de către primarul municipiului Săcele, care reprezintă o altă unitate administrativ-teritorială decât Municipiul Brașov unde deține calitatea de consilier local.

De asemenea, invocând ca temei art. 2 din Legea nr. 340/2004 privind instituția prefectului și art. 5 din H.G. nr. 460/2006, care prevede că: "numirea, respectiv încadrarea, precum și modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu, respectiv a raporturilor de muncă ale personalului din cadrul instituției prefectului se efectuează prin ordin al prefectului, în condițiile legii", susține faptul că nu există nicio incompatibilitate în sensul art. 88 din Legea nr. 161/2003, deoarece nu a fost numit în funcție publică prin ordin al prefectului.

Referitor la exercitarea funcției publice la Casa Județeană de Pensii Brașov, d-l Tarbă Mihail consideră de asemenea, că nu este incompatibilă cu calitatea de consilier local în Consiliul Local Brașov, și, făcând trimitere la Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, respectiv la art. 131 alin (2) și alin (4) și art. 136 alin (3), care prevăd că: „Casa Națională de Pensii Publice se află sub autoritatea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale”, „Casa de Pensii a municipiului București și casele județene de pensii sunt servicii publice, investite cu personalitate juridică” și „directorii caselor teritoriale de pensii sunt ordonatori terțieri de credite pentru bugetul asigurărilor sociale de stat”, **susține că** „*rezultă foarte clar din articolele din lege menționate că nu există elemente de incompatibilitate între calitatea mea de consilier local și funcția publică de la Casa Județeană de Pensii Brașov, această instituție nefiind sub autoritatea Consiliului Local Brașov, a Consiliului Județean Brașov, sau a Instituției Prefectului Județului Brașov*”.

Argumentele prezentate de d-l Tarbă Mihail în punctul de vedere formulat în scris, se referă numai la incompatibilitățile consilierilor locali, acesta nejustificând în niciun fel starea de incompatibilitate în care s-a aflat prin încălcarea dispozițiilor Legii nr. 161/2003 referitoare la incompatibilitățile funcționarilor publici, conform art. 94 alin (1), respectiv, „Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică”.

III. EVALUAREA ELEMENTELOR PRIVIND EXISTENȚA INCOMPATIBILITĂȚII

A. Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul art. 15 alin (1) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și



AGENTIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

► **Casa Județeană de Pensii Brașov**, prin adresele nr. 88/13.01.2011, nr. 6013/03.03.2011 și nr. 17157/12.12.2011, a transmis Agenției următoarele documente:

- Copiile declarațiilor de avere și de interese depuse de d-l Tarbă Mihail în calitate de director executiv, la 14.07.2010, 27.09.2010, 26.10.2010;
- Copia Avizului nr. 870079/11.01.2011 acordat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici pentru exercitarea cu caracter temporar a unor funcții publice de conducere vacante din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, printre care se regăsește și funcția de director executiv-Casa Județeană de Pensii Brașov, pentru care d-l Tarbă Mihail a primit avizul pentru exercitare;
- Copia certificată a Ordinului nr. 1235/26.10.2009 privind numirea d-lui Tarbă Mihail în funcția de director coordonator la Casa Județeană de Pensii Brașov, cu contract de management;
- Copiile certificate ale ordinelor nr. 207/26.02.2010 și nr. 320/27.02.2010 privind aplicarea Ordinului nr. 1235/26.10.2009;
- Copia certificată a Ordinului nr. 496/09.07.2010 privind încetarea contractului de management al d-lui Tarbă Mihail;
- Copia Ordinului nr. 631/14.07.2010, privind detașarea d-lui Tarbă Mihail la Casa Județeană de Pensii în vederea exercitării temporare a funcției publice de conducere de director executiv, **începând cu data de 14.07.2010**, pe o perioadă de 6 luni;
- Copia certificată a Ordinului nr. 154/02.02.2011 privind încetarea prevederilor ordinului nr. 631/14.07.2010;
- Copia Ordinului nr. 209/02.02.2011, privind detașarea d-lui Tarbă Mihail la Casa Județeană de Pensii în vederea exercitării temporare a funcției publice de conducere de director executiv, începând cu data de 14.01.2011, pe o perioadă de 6 luni;
- Copia certificată a Ordinului nr. 915/14.06.2011 privind încetarea exercitării cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Casei Județene de Pensii Brașov, de către d-l Tarbă Mihail, începând cu data de 15.06.2011.

► **Oficiul Național al Registrului Comețului**, prin adresa nr. 36243/08.02.2011, a comunicat Agenției Naționale de Integritate că d-l Tarbă Mihail a fost identificat ca deținând următoarele calități, în perioada supusă evaluării:

- S.C. KAROUA S.R.L. Brașov- asociat și administrator în perioada 16.02.2007-28.09.2010;
- S.C. KARIZMA S.R.L. Brașov- asociat unic și administrator în perioada 25.11.2002-28.09.2010.



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

► **Primăria Municipiului Brașov**, prin adresele nr. 7594/16.02.2011 și 12155/01.03.2011 a transmis Agenției următoarele documente:

- Copiile certificate ale declarațiilor de avere și de interese depuse de d-l Tarbă Mihail în calitate de consilier local, la 24.11.2004, 14.02.2005, 09.05.2005, 13.08.2008, 15.06.2009, 01.11.2010;
- Copia certificată a Hotărârii nr. 342/23.06.2004 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost validat în mandatul de consilier local 2004-2008;
- Copia certificată a Hotărârii nr. 533/20.06.2008 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost validat în mandatul de consilier local 2008-2012;
- Copia certificată a Hotărârii nr. 565/22.11.2004 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Local Brașov în Consiliile de administrație ale unor unități din învățământul preuniversitar de stat brașovean pentru perioada anului școlar 2004-2005, respectiv la Grădinița nr. 19, Grădinița nr. 69, Grădinița nr. 56, Grădinița nr. 62, Grădinița nr. 65, Grădinița nr. 34, Școala Generală nr. 13, Școala Generală nr. 16, Liceul Nicolae Titulescu, Colegiul Tehnic M. Cristea, Grup Școlar Rulmentul;
- Copia certificată a Hotărârii nr. 721/30.10.2006 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Local Brașov în Consiliile de administrație ale unor unități din învățământul preuniversitar de stat brașovean pentru perioada anului școlar 2006-2007, respectiv la Grădinița nr. 32, Grădinița nr. 35, Grădinița nr. 56, Grădinița nr. 34, Grădinița nr. 65, Grădinița nr. 9, Școala Generală nr. 13, Școala Generală nr. 16, Liceul Nicolae Titulescu, Colegiul Tehnic M. Cristea, Colegiul Tehnic Sf. Voievozi;
- Copia certificată a Hotărârii nr. 642/27.08.2007 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Local Brașov în Consiliile de administrație ale unor unități din învățământul preuniversitar de stat brașovean pentru perioada anului școlar 2007-2008, respectiv la Grădinița nr. 32, Grădinița nr. 35, Grădinița nr. 11, Grădinița nr. 11A, Grădinița nr. 34, Grădinița nr. 9, Școala Generală nr. 13, Școala Generală nr. 16, Liceul Nicolae Titulescu, Colegiul Tehnic M. Cristea, Colegiul Tehnic Sf. Voievozi;
- Copia certificată a Hotărârii nr. 681/11.08.2008 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Local Brașov în Consiliile de administrație ale unor unități din învățământul preuniversitar de stat brașovean pentru perioada anului școlar 2008-2009, respectiv la Grădinița nr. 32, Grădinița nr. 35, Grădinița nr. 11, Grădinița nr. 11A, Grădinița nr. 11 ȘG, Grădinița nr. 34, Grădinița nr. 9, Școala Generală nr. 13, Școala Generală nr. 16, Școala Generală nr. 24, Liceul Nicolae Titulescu, Colegiul Tehnic M. Cristea, Colegiul Tehnic Sf. Voievozi;



- Copia certificată a Hotărârii nr. 550/24.09.2010 a Consiliului Local Brașov, prin care d-l Tarbă Mihail a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului Local Brașov în Consiliile de administrație ale unor unități din învățământul preuniversitar de stat brașovean pentru perioada anului școlar 2010-2011, respectiv la Grădinița nr. 32, Grădinița nr. 34, Grădinița nr. 11, Grădinița nr. 33, Grădinița nr. 31, Grădinița nr. 9, Școala Generală nr. 13, Școala Generală nr. 30, Școala Generală nr. 31, Liceul Nicolae Titulescu, Colegiul Tehnic M. Cristea, Colegiul Tehnic Sf. Voievozi;

Prin adresa nr. 12155/01.03.2011, Primăria Municipiului Brașov a comunicat Agenției Naționale de Integritate faptul că d-l Tarbă Mihail este membru de drept, în calitatea sa de consilier local, în adunarea generală a acționarilor la S.C. C.E.T. S.A. Brașov, la care acționar unic este municipiul Brașov, reprezentat prin Consiliul Local Brașov și la S.C. R.I.A.L. S.R.L., unde Consiliul Local Brașov este asociat unic.

► **Primăria Municipiului Săcele**, prin adresa nr. 6024/09.03.2011 a transmis Agenției următoarele documente:

- Copiile certificate ale declarațiilor de avere și de interese depuse de d-l Tarbă Mihail în calitate de inspector asistent, la 05.07.2010 și 08.07.2010;
- Copia certificată a Dispoziției nr. 2130/02.07.2010 a primarului municipiului Săcele, de numire a d-lui Tarbă Mihail, **începând cu data de 05.07.2010**, pe perioadă determinată, respectiv pe perioada concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani al d-nei Tatarescu Simona, în funcția publică de execuție de inspector asistent la Serviciul Public Local de Asistență Socială Săcele;
- Copia certificată a Notei de opinie nr. 34853/07.07.2010 a Primăriei Săcele, prin care d-l Tarbă Mihail era înștiințat că din conținutul declarației de interese depuse la data numirii în funcția publică de inspector asistent, respectiv la 05.07.2010, rezultă starea de incompatibilitate generată de faptul că la cea dată acesta deținea și funcția de director coordonator la Casa Județeană de Pensii Brașov, conform menținurilor făcute în declarația de interese, notă de opinie prin care i s-a solicitat ca în termen de 10 zile să își exprime opțiunea cu privire la dispoziția de numire în funcția publică de execuție în cadrul Primăriei Săcele, precum și rectificarea declarației de interese;
- Copia certificată a răspunsului d-lui Tarbă Mihail la solicitarea adresată prin nota de opinie a Primăriei Săcele, prin care acesta făcea cunoscut faptul că începând cu data de 12.07.2010, optează pentru funcția de inspector asistent la Primăria Săcele;
- Copia certificată a adresei nr. 35776/14.07.2010 prin care Primăria Municipiului Săcele și-a exprimat acordul privind detașarea d-lui Tarbă Mihail în funcția publică de conducere de director executiv la Casa județeană de Pensii Brașov, începând cu data de 14.07.2010, ca urmare a solicitării nr. 2180/D.D.P./14.07.2010 a C.N.P.A.S.;
- Copia certificată a adresei nr. 1212/13.01.2011 prin care Primăria Municipiului Săcele și-a exprimat acordul privind o nouă detașare a d-lui Tarbă Mihail în funcția publică de conducere de director executiv



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

la Casa județeană de Pensii Brașov, începând cu data de 14.01.2011, ca urmare a solicitării nr. 106/D.D.P./12.01.2011 a C.N.P.A.S.;

- Copia certificată a Dispoziției nr. 88/13.01.2011 a primarului municipiului Săcele, prin care s-a dispus detașarea începând cu data de 14.01.2011, pe o perioadă de 6 luni, a d-lui Tarbă Mihail, de la Primăria Municipiului Săcele, din funcția publică de execuție de inspector asistent, la Casa Județeană de Pensii Brașov, în funcția publică de conducere de director executiv.

► **Administrația Finanțelor Publice Brașov**, prin adresa nr. 18486/08.11.2011, a transmis Agenției situația veniturilor realizate de d-l Tarbă Mihail, din care rezultă, conform fișelor fiscale transmise în copie, faptul că în perioada evaluată acesta a obținut venituri atât în calitate de funcționar public cât și de consilier local.

B. IDENTIFICAREA ELEMENTELOR PRIVIND EXISTENȚA INCOMPATIBILITĂȚII

Din analiza documentelor primite de la instituțiile anterior menționate, rezultă că **d-l Tarbă Mihail a exercitat următoarele funcții publice:**

În cadrul Primăriei municipiului Săcele:

- În perioada **05.07.2010 – septembrie 2011**, a exercitat funcția publică de execuție de inspector asistent în cadrul Serviciului Public Local de Asistență Socială Săcele, pe perioadă determinată, respectiv pe perioada concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani al d-nei Tatarescu Simona;

În cadrul Casei Județene de Pensii Brașov:

- În perioada **27.10.2009-12.07.2010** a exercitat funcția de director coordonator, cu contract de management, în baza ordinelor nr. 1235/26.10.2009, nr. 207/26.02.2010, nr. 320/27.02.2010 și nr. 496/09.07.2010, ale Președintelui Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;
- În perioada **14.07.2010 – 14.06.2011** a exercitat cu caracter temporar funcția publică de conducere de director executiv la Casa Județeană de Pensii Brașov, prin detașare din funcția publică de inspector asistent în cadrul Primăriei Săcele, în baza ordinelor nr. 631/14.07.2010, nr. 154/02.02.2011, nr. 209/02.02.2011 și nr. 915/14.06.2011 ale Președintelui Casei Naționale de Pensii Publice.

Începând cu data de **20.06.2008 și în prezent**, conform Hotărârii 533/20.06.2008 a Consiliului Local Brașov, d-l Tarbă Mihail a fost validat în mandatul de consilier local **2008-2012 în cadrul Consiliului Local Brașov**.

Astfel, în speța de față devin aplicabile incompatibilitățile privind funcționarii publici, odată cu numirea d-lui Tarbă Mihail atât în funcția de director coordonator cu contract de management și în funcția publică de conducere de director executiv la Casa Județeană de Pensii Brașov, cât și în funcția publică de inspector la Primăria Săcele, iar potrivit art. 94 alin (1) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea



transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, **„Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică”**.

D-I Tarbă Mihail care deține funcția de demnitate publică de consilier local al Consiliului Local Brașov, începând de la data de 20.06.2008 și în prezent, conform Hotărârii nr. 533/20.06.2008 a Consiliului Local Brașov privind validarea mandatului de consilier local, calitate pe care o deținea și la momentul numirii în funcția publică de conducere, avea obligația legală ca odată cu numirea în funcția de director coordonator cu contract de management, dar și ulterior odată cu dobândirea calității de funcționar public să se supună regimului juridic al incompatibilităților impus funcției publice, conform prevederilor **art. 49 din Legea nr. 188/1999** privind Statutul funcționarilor publici, republicată („Funcționarii publici au obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților, stabilite potrivit legii”), și nu regimului de incompatibilități impus funcției de consilier local. Conform dispozițiilor **art IV alin (9) din O.U.G. nr. 105/2009** privind unele măsuri în domeniul funcției publice, precum și pentru întărirea capacității manageriale la nivelul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale și ale altor servicii publice, precum și pentru reglementarea unor măsuri privind cabinetul demnitarului din administrația publică centrală și locală, cancelaria prefectului și cabinetul alesului local, dar și ale art. 2 din Ordinul nr. 1235/26.10.2009 de numire în funcția de director coordonator, **„Pe perioada executării contractului de management, persoanelor care ocupă funcții dintre cele prevăzute la alin (3) li se aplică prevederile art. 70,71,79,94-98 și 111-114 din cartea I, titlul IV din Legea nr. 161/2003 cu modificările și completările ulterioare”**.

Faptul că regimul juridic al incompatibilităților impus calității de funcționar public (**art. 94 alin (1) din Legea nr. 161/2003**) este diferit de cel privind incompatibilitățile funcției de consilier local sau județean, nu poate conduce la concluzia că persoana evaluată care deținea simultan ambele funcții, ar fi trebuit să se supună doar dispozițiilor art. 88 din Legea nr. 161/2003, așa cum a precizat în punctul de vedere trimis Agenției Naționale de Integritate. Apreciind starea de incompatibilitate doar în raport cu demnitatea publică de consilier local prin aplicarea dispozițiilor art. 88 din Legea nr. 161/2003 a echivalat cu neaplicarea dispozițiilor legale care reglementează regimul juridic incompatibilităților impus funcției de director coordonator, respectiv funcției publice de conducere de director executiv.

Mai mult, în **Legea nr. 188/1999** privind Statutul funcționarilor publici, republicată, încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri, **incompatibilități**, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, constituie abatere disciplinară, conform **art. 77 alin (2) lit. j)**.

Din interpretarea textelor de lege anterior enunțate rezultă concluzia **că încă din momentul numirii sale în funcția de director coordonator la Casa Județeană de Pensii Brașov, apoi în funcția publică de execuție la**



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)

Serviciul Public Local de Asistență Socială din cadrul Primăriei Săcele, și respectiv, al detașării sale în funcția publică de conducere de director executiv la Casa Județeană de Pensii Brașov, **s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate**, deoarece d-l Tarbă Mihail deținea deja o funcție de demnitate publică, respectiv aceea de consilier local al Consiliului Local Brașov, intrând astfel sub incidența prevederilor **art. 94 alin (1) din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției: **„Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică”**.

Pentru ca starea de incompatibilitate să fi încetat, d-l Tarbă Mihail ar fi trebuit să demisioneze din calitatea de consilier local în termen de 10 zile calendaristice, sub sancțiunea destituirii din funcția publică, conform prevederilor **art.101 alin (1) lit b) din Legea nr. 188/1999** privind Statutul funcționarilor publici, republicată („Destituirea din funcția publică se dispune, în condițiile art. 78, prin act administrativ al persoanei care are competența legală de numire în funcția publică, ca sancțiune disciplinară aplicată pentru motive imputabile funcționarului public, în următoarele cazuri: b) dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestuia într-un termen de 10 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate.”) și potrivit *principiului de drept că nimeni nu se poate prevala de necunoașterea legii*.

III. CONCLUZII

Urmare finalizării evaluărilor respectării regimului juridic al incompatibilităților, în cauza privind pe d-l TARBĂ MIHAIL, au rezultat următoarele:

În perioada 27.10.2009 – septembrie 2011, perioadă în care d-l Tarbă Mihail a exercitat funcțiile de:

- **Director coordonator 27.10.2009-12.07.2010 și respectiv director executiv 14.07.2010-14.06.2011 al Casei Județene de Pensii Brașov,**
- **05.07.2010 – septembrie 2011, funcția publică de inspector asistent la Primăria Săcele, din care a fost detașat în perioada 14.07.2010-14.06.2011 să exercite cu caracter temporar funcția publică de conducere de director executiv în cadrul Casei Județene de Pensii Brașov,**

a exercitat simultan și funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Brașov, așa cum rezultă din documentele aflate la dosarul evaluării, identificându-se astfel elemente în sensul existenței unei incompatibilități, prin nerespectarea prevederilor **art. 94 alin (1) din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, respectiv,



„Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică”.

Conform cu dispozițiile **art. 25 din același act normativ**, „(1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni, (2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. **În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate”.**

Raportul de evaluare poate fi contestat, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ competentă, conform **art. 22 alin (1) din Legea nr. 176/2010**.

În temeiul **art. 10 lit f), art. 21 alin (4) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

Comunicarea Raportului de evaluare d-lui Tarbă Mihail.

INSPECTOR DE INTEGRITATE