



INSPECȚIA DE INTEGRITATE
100345/G/II/12.09.2011

RAPORT DE EVALUARE

Anul 2011 luna septembrie ziua 12

În temeiul dispozițiilor **art. 1 alin 1, art. 8, art. 10 lit. e,f, art. 11, art. 12 alin (1), art. 20 și art. 21 din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, azi, data de mai sus, [REDACTED], șef serviciu-inspector de integritate, în cadrul Agenției Naționale de Integritate, Direcția Generală Inspecția de Integritate, Serviciul 5, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

I. Partea descriptivă a situației de fapt:

La data de 20.05.2011, Agenția Națională de Integritate în temeiul **art. 12 alin (1) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, a înregistrat lucrarea nr. **61235/S/II/20.05.2011**, având la bază aspectele semnalate prin sesizarea primită și înregistrată sub nr.1297/18.05.2011, cu privire la faptul că d-l **Văduva Aurelian, funcționar public-consilier la Primăria Turnu Măgurele**, nu a respectat regimul juridic al incompatibilităților, în sensul că deține în același timp atât funcția publică de consilier la Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului din cadrul Primăriei Turnu Măgurele, cât și pe cea de expert tehnic judiciar specializarea construcții civile și industriale.

Sub aspect procedural au fost îndeplinite cerințele Legii nr. 176/2010 în ceea ce privește informarea persoanei evaluate, astfel că d-l Văduva Aurelian a fost informat prin adresa nr. 70763/G/II/16.06.2011 referitor la identificarea elementelor în sensul existenței unei incompatibilități ca urmare a exercitării funcției publice de consilier în cadrul Direcției Tehnice din Primăria Municipiului Turnu Măgurele, simultan cu deținerea calității de



expert tehnic judiciar, fiind invitat să prezinte date și informații personal ori prin transmiterea unui punct de vedere scris, și totodată a fost informat că are dreptul să fie asistat sau reprezentat de avocat.

În urma acestei informări, trimisă prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, destinatarul confirmând primirea la data de 21.06.2011, persoana evaluată nu a trimis și nu a depus la dosar niciun punct de vedere.

În urma evaluărilor efectuate s-a constatat că d-l Văduva Aurelian a fost numit în funcție publică (inspector de specialitate) la data de 15.02.2001, conform Dispoziției nr. 133/16.02.2001 a primarului municipiului Turnu Măgurele, iar începând de la data de 01.07.2003 și până în prezent, exercită funcția publică de consilier la Direcția Tehnică- Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Investiții, conform Dispoziției nr. 433/01.07.2003 a primarului municipiului Turnu Măgurele.

Raportul de evaluare are la bază documentația transmisă, ca urmare a solicitărilor Agenției Naționale de Integritate, în conformitate cu prevederile **art. 15 alin (1) din Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, de către:

- Primăria Municipiului Turnu Măgurele, prin adresa nr. 15486/01.06.2011;
- Ministerul Justiției-Serviciul Profesii Juridice Conexe, prin adresa nr. 476/BCETJ/22.06.2011;
- Oficiul Național al Registrului Comerțului prin adresa nr. 243946/05.08.2011;
- Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Turnu Măgurele, prin adresa nr. 26497/22.08.2011.

II. Punctul de vedere al d-lui Văduva Aurelian:

În urma informării și invitării persoanei evaluate pentru a prezenta un punct de vedere, înregistrată sub nr. 70763/G/II/16.06.2011 și transmise prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, primirea fiind confirmată la data de 21.06.2011, d-l Văduva Aurelian nu s-a prezentat la sediul Agenției Naționale de Integritate, nu a trimis și nu a depus la dosar niciun punct de vedere.

Având în vedere că ***“Dacă, după exprimarea punctului de vedere al persoanei invitate, verbal sau în scris, ori în lipsa acestuia, după expirarea unui termen de 15 zile de la confirmarea de primire a informării de către persoana care face obiectul evaluării, inspectorul de integritate consideră în continuare că sunt elemente în sensul existenței unui conflict de interese sau a unei incompatibilități, întocmește un raport de evaluare.”*** (art. 21 alin (1) din **Legea nr. 176 /2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative), s-a procedat la întocmirea prezentului raport de evaluare.



III. Evaluarea elementelor cu privire la existența incompatibilității

A.Date și informații solicitate de la instituții și autorități publice, precum și de la persoane juridice de drept public și privat

În temeiul **art. 15 alin (1) din Legea nr. 176/2010** privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, în scopul soluționării lucrării s-au solicitat documente și informații de la instituții și autorități publice, după cum urmează:

► Primăria Municipiului Turnu Măgurele, prin adresa nr. 15486/01.06.2011, a transmis Agenției următoarele documente:

- Copiile certificate ale declarațiilor de avere și de interese depuse de d-l Văduva Aurelian în calitate de funcționar public, în perioada 2010-2011, respectiv la 14.10.2010, 31.05.2011;
- Copia certificată a Dispoziției nr. 133/16.02.2001 a primarului municipiului Turnu Măgurele, privind numirea în funcție publică;
- Copia certificată a Dispoziției nr. 433/01.07.2003 a primarului municipiului Turnu Măgurele, privind reîncadrarea conform Legii nr. 161/2003, în funcția publică de consilier.

► Ministerul Justiției-Serviciul Profesii Juridice Conexe, prin adresa nr. 476/BCETJ/22.06.2011, a transmis Agenției, următoarele:

- În urma verificărilor efectuate a rezultat că d-l Văduva Aurelian a fost înregistrat în baza de date a Ministerului Justiției-Biroul Central pentru Expertize Judiciare în calitate de expert tehnic judiciar la data de 08.07.1995 și i-a fost emisă legitimația de expert tehnic judiciar nr. 10259-3744, conform art. 11 alin (2) din O.G. nr. 2/2000;
- În prezent, d-l Văduva Aurelian, figurează „activ” în baza de date a Ministerului Justiției (programul informatic *Experți Tehnici Judiciari*), în calitate de expert tehnic judiciar în specializările „Construcții civile, industriale și agricole” și „Evaluarea proprietății imobiliare”, putând efectua expertize tehnice judiciare din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale.

► Oficiul Național al Registrului Comerțului, prin adresa nr. 243946/05.08.2011, a transmis Agenției Naționale de Integritate că d-l Văduva Aurelian nu a deținut și nu deține calitatea de asociat/administrator în nicio societate comercială înregistrată la O.R.C.



► Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Turnu Măgurele, prin adresa nr. 26497/22.08.2011 a transmis situația veniturilor realizate de d-l Văduva Aurelian, în perioada evaluată, astfel:

- d-l Văduva Aurelian, a realizat în perioada deținerii funcției publice, 2001-2011, atât venituri din salarii obținute de la Primăria Municipiului Turnu Măgurele în sumă de 125.406 lei ron, conform fișelor fiscale depuse de Primăria Municipiului Turnu Măgurele, cât și venituri obținute din activități de expertiză tehnică judiciară, în perioada 2007-2010, în sumă de 28.485 lei ron, conform declarațiilor informative depuse de Tribunalul Județean Teleorman.

B. Identificarea elementelor privind existența incompatibilității

Din analiza documentelor primite de la instituțiile anterior menționate, rezultă că domnul Văduva Aurelian a fost numit în funcție publică la data de 15.02.2001, conform Dispoziției nr. 133/16.02.2001 a primarului municipiului Turnu Măgurele, privind numirea în funcție publică.

Începând cu data de **01.07.2003** și în prezent, d-l Văduva Aurelian exercită funcția publică de consilier la **Direcția Tehnică - Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Investiții**, conform Dispoziției nr. 433/01.07.2003 a primarului municipiului Turnu Măgurele.

Potrivit art. 94 alin (2) lit. a) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, „Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și **nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, după cum urmează: lit. a) în cadrul autorităților sau instituțiilor publice**”.

Conform datelor și informațiilor transmise de Ministerul Justiției-Serviciul Profesii Juridice Conexe, respectiv, faptul că, d-l Văduva Aurelian, figurează „activ” în baza de date a Ministerului Justiției (programul informatic *Experți Tehnici Judicari*), în calitate de expert tehnic judiciar în specializările „Construcții civile, industriale și agricole” și „Evaluarea proprietății imobiliare”, **putând efectua expertize tehnice judiciare din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale**, în speță, acestea fiind autorități și instituții publice, și, de asemenea, din documentele transmise de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Turnu Măgurele, respectiv din Declarațiile informative (205) privind impozitul reținut pe veniturile cu regim de reținere la sursă depuse de **Tribunalul Județean Teleorman (instituție publică)**, a rezultat că d-l Văduva Aurelian a desfășurat și desfășoară simultan cu deținerea funcției publice și activități remunerate, în cadrul autorităților și instituțiilor publice, din dispoziția cărora, acesta efectuează expertize tehnice judiciare.

Activitatea de expertiză tehnică judiciară se desfășoară în conformitate cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin



Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legea nr. 178/2009 pentru modificarea și completarea O.G. nr.2/2000, astfel:

- Art. 1 „Activitatea de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și modul de dobândire a calității de expert tehnic se organizează și desfășoară în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță.”(O.G. nr.2/2000 aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare).
- Art. 1 alin (2)- introdus de Legea nr. 178/2009 pentru modificarea și completarea O.G. nr.2/2000- „ Este expert tehnic judiciar orice persoană fizică ce dobândește această calitate în condițiile prezentei ordonanțe și este înscrisă în tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, întocmit pe specialități și pe județe, respectiv pe municipiul București.**Expertul tehnic judiciar este expert oficial** și poate fi numit de organele de urmărire penală, de instanțele judecătorești sau de alte organe cu atribuții jurisdicționale pentru efectuarea de expertize tehnice judiciare”.
- Art. 2 „Expertiza tehnică efectuată de experți sau specialiști, în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță, din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale, în vederea lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, constituie expertiza tehnică judiciară.”(O.G. nr.2/2000 aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare).
- Art. 23 alin (1) din O.G. nr.2/2000 aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare, prevede că :”Onorariul definitiv pentru expertiza tehnică judiciară se stabilește de organul care a dispus efectuarea expertizei, în funcție de complexitatea lucrării, de volumul de lucru depus și de gradul profesional ori științific al expertului sau al specialistului”, alin (2) „Plata onorariului și decontarea altor cheltuieli, atunci când este cazul, cuvenite expertului sau specialistului, se fac numai prin biroul local pentru expertize juridice tehnice și contabile”.

Prin excepție, funcționarii publici pot îndeplini anumite funcții și pot desfășura alte activități, așa cum prevede **art. 96 din Legea nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „**Funcționarii publici pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistice.**”, iar după modificarea cuprinsului articolului, de Legea nr. 330/2009, începând cu data de 12.11.2009, „**Funcționarii publici pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar-artistice și în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public potrivit fișei postului.**”

Astfel că și după introducerea acestei modificări, d-l Văduva Aurelian s-a aflat în situație de incompatibilitate, întrucât desfășurarea activității de expertiză tehnică judiciară specializarea „Construcții civile,



- industriale și agricole” și „Evaluarea proprietății imobiliare”, este în legătură atât directă cât și indirectă cu exercitarea funcției publice de consilier în cadrul Direcției Tehnice-Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Investiții, legătură care rezultă chiar din faptul că specializarea sa ca expert tehnic și specificul serviciului în cadrul căruia exercită funcția publică, **reprezintă același domeniu de activitate.**

IV. Concluzii

Urmare finalizării evaluărilor respectării regimului juridic al incompatibilităților, în cauza privind pe d-l VĂDUVA AURELIAN, au rezultat următoarele:

În perioada 01.07.2003 și în prezent, d-l Văduva Aurelian a exercitat și exercită funcția publică de consilier la Direcția Tehnică - Serviciul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Investiții din cadrul Primăriei Municipiului Turnu Măgurele, desfășurând simultan și activitatea de expertiză tehnică judiciară, din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale (care sunt autorități și instituții publice), activitate remunerată de către Tribunalul Județean Teleorman, așa cum rezultă din documentele aflate la dosarul evaluării, identificându-se astfel elemente în sensul existenței unei incompatibilități, prin nerespectarea prevederilor art. 94 alin (1) lit. a) coroborat cu prevederile art. 96 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Conform cu dispozițiile **art. 25 din același act normativ**, „(1) **Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat** că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori **starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective**, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni, (2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate”.

Totodată, nemenționarea veniturilor obținute în perioada 2007-2010, în sumă totală de 28.485 lei ron, din activitatea de expertiză tehnică judiciară, în niciuna din declarațiile de avere depuse în perioada 2009-



2011, respectiv la 06.05.2009, 14.10.2010, 31.05.2011 de d-l Văduva Aurelian, în calitate de funcționar public, constituie indicii cu privire la săvârșirea infracțiunii de fals în declarații prevăzută de art. 292 Cod Penal, prin aceasta nedeclarând adevărul obiectiv cu privire la veniturile realizate dintr-o activitate incompatibilă cu calitatea sa de funcționar public.

Raportul de evaluare poate fi contestat în ceea ce privește elementele de incompatibilitate, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ, conform art. 22 alin (1) din Legea nr. 176/2010.

În temeiul art. 10 lit f), art. 21 alin (4) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

DISPUN:

1. Comunicarea Raportului de evaluare domnului Văduva Aurelian;
2. Sesizarea Parchetului de pe Lângă Judecătoria Turnu Măgurele cu indiciile privind săvârșirea infracțiunii de fals în declarații, prevăzută de art. 292, Cod Penal.

INSPECTOR DE INTEGRITATE