

ROMANIA
CURTEA DE APEL GALATI
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 30 Martie 2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

La ordine fiind soluționarea contestației împotriva actului constatator nr. 367/II/2009 din 25.11.2009, formulată de reclamanta LAZĂR MIOARA domiciliată în Focșani, , jud. Vrancea, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE cu sediul în București, sector 1, Bd. Lascăr Catargiu nr. 15.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns contestatoarea Lazăr Mioara asistată de avocat Cristian Săraru, lipsă fiind reprezentantul autorității intimat AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Apărătorul contestatoarei depune acte la dosar și precizează că nu mai are cereri.

Nemaifiind alte cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Apărătorul contestatoarei consideră că actul constatator întocmit de intimata Agenția Națională de Integritate București este lipsit de temei legal. Calitatea de consilier local nu implică o funcție publică sau o funcție de demnitate publică ci este o funcție eligibilă care, conform textului de lege, nu este incompatibilă cu funcția de director coordonator adjunct.

Calitatea de consilier local nu poate fi echivalată cu funcția publică, astfel cum este definită de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 188/1999 drept pentru care consideră că starea de incompatibilitate existentă în cazul funcționarilor publici care exercită simultan alte funcții publice nu poate fi reținută în această speță.

Față de considerentele expuse pe larg în motivele acțiunii, solicită admiterea acesteia așa cum a fost formulată.

Depune la dosar opis cu înscrisuri.

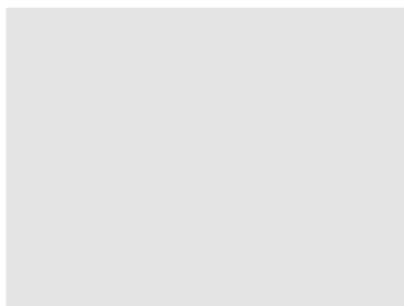
CURTEA

Având nevoie de timp pentru deliberare,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 6 aprilie 2010.

Pronunțată în ședința publică de la 30 Martie 2010.



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Sentința numărul 107/F
Ședința publică de la 06.04.2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii împotriva actului constatator nr. 367/II/2009 din 25.11.2009, formulată de reclamanta LAZĂR MIOARA domiciliată în Focșani, [REDACTED], jud. Vrancea, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE cu sediul în București, sector 1, Bd. Lascăr Catargiu nr. 15.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 30.03.2010 când susținerile părților au fost consemnate în încheierea din acea dată și când instanța având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 06.04.2010.

CURTEA

Asupra acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta Lazăr Mioara în contradictoriu cu Agenția Națională de Integritate – ANI.

Din actele și lucrările dosarului rezultă următoarele:

Prin acțiunea de față reclamant a solicitat anularea actului de constatare nr. 367/II/25.11.2009 emis de către pârâta ANI prin care s-a stabilit incompatibilitatea sa în privința deținerii atât a calității de consilier local în cadrul Consiliului Local al Mun. Focșani cât și a calității de director coordonator adjunct al Direcției Managementul Pieței Muncii din cadrul AJOFM Focșani.

În motivarea acțiunii sale, acesta a susținut că nu există nici-o incompatibilitate între cele două funcții deținute deoarece ambele acte normative în temeiul cărora s-a constatat starea de incompatibilitate au fost declarate neconstituționale. Atât OG nr. 37/2009 cât și OG nr. 105/2009 au fost declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale a României. Chiar dacă la data emiterii actului de constatare, respectiv 25 nov. 2009 era încă în vigoare OG nr. 105/2009, aceasta nu prevedea incompatibilitatea dintre cele două funcții deținute.

Pe de altă parte, în opinia reclamantei funcția de director deținută nu este o funcție publică în înțelesul Legii nr. 188/1999.

În dovedirea susținerilor sale, s-a folosit de proba cu înscrisuri.

Din actul emis de ANI, rezultă că s-a constatat starea de incompatibilitate a reclamantei, care ocupă în același timp calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al Mun. Focșani cât și aceea de director coordonator adjunct al Direcției Managementul Pieței Muncii din cadrul AJOFM Focșani.

Temeiul acestei constatări l-a constituit dispozițiunile art. 94 alin. 1 și 2 din Legea nr. 161/2003.

A mai depus reclamanta la dosarul cauzei Hotărârea Consiliului Local Vrancea (fila 32) din care rezultă că a fost validat mandatul reclamantei de consilier local în cadrul Consiliului Local al Mun. Focșani.

Din Ordinul nr. 1035/25.05.2009 emis de Cabinetul Ministrului Muncii, Familiei și Protecției Sociale rezultă că reclamanta a fost numită începând cu data de 25.05.2009 în funcția de director coordonator adjunct al Direcției Managementul Pieței Muncii din cadrul AJOFM Focșani.

Prin întâmpinare autoritatea pârâtă a solicitat respingerea ca nefondată a acțiunii.

Analizând întregul material probator administrat în cauză curtea apreciază că acțiunea este nefondată urmând să o respingă ca atare.

Potrivit art.1 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, orice persoană fizică sau juridică, dacă se consideră vătămată în drepturile sale recunoscute de lege printr-un act administrativ sau prin refuzul nejustificat al unei autorități administrative de a-i rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut prin lege se poate adresa instanței judecătorești competente pentru realizarea în concret a dreptului său. În cauza dedusă judecătii, reclamanta nu a făcut dovada existenței unui drept protegit de lege, așa încât soluția de respingere a acțiunii sale se impune pentru următoarele considerente:

Este de netăgăduit că la data constatării ANI, reclamanta îndeplinea atât calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local al Mun. Focșani cât și aceea de director coordonator adjunct al Direcției Managementul Pieței Muncii din cadrul AJOFM Focșani.

Potrivit art. art. 88 alin 1 din Legea nr.161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției **funcția de consilier local sau consilier județean este incompatibilă printre altele, cu calitatea de funcționar public sau angajat cu contract individual de muncă în aparatul propriu al consiliului local respectiv sau în aparatul propriu al consiliului județean ori al prefecturii din județul respectiv;**

Pe de altă parte, art. 94 alin. 1 calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit, precum și cu funcțiile de demnitate publică. Alineatul 2 lit. c al aceluiași articol menționează că **funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, în cadrul autorităților sau instituțiilor publice.**

Cele două dispozițiuni referitoare la incompatibilități sunt pe deplin aplicabile, independent de prevederile celor două ordonanțe invocate de reclamantă, care au fost declarate neconstituționale.

Calitatea de consilier nu este într-adevăr asimilabilă celei de funcționar public, dar Legea nr. 161/2003 se referă în terminis la funcția de consilier local, incompatibilă cu aceea de funcționar public.

Pe de altă parte, calitatea de director în cadrul unei instituții deconcentrate conferă reclamantei statutul de funcționar public. Potrivit art. 2 alin. 2 din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici stabilește că functionarul public este persoana numita, în condițiile legii, într-o funcție publică.

În același timp, art. 2 alin. 4 menționează că funcțiile publice sunt cele menționate în anexa legii. Or, în această anexă se menționează că *are calitatea de funcționar public persoana care ocupă funcția de director adjunct din cadrul autoritatilor*

*administrative autonome, din aparatul ministerelor si al celorlalte organe de specialitate ale administratiei publice centrale, **director executiv adjunct în cadrul serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor** si ale altor organe de specialitate ale administratiei publice centrale, precum si in cadrul autoritatilor administratiei publice locale si al institutiilor publice subordonate acestora;*

În cauza dedusă judecății, reclamanta îndeplinește funcțiile cu privire la care, corect a fost stabilită starea sa de incompatibilitate, astfel încât, pentru considerentele mai sus menționate, curtea urmează a respinge acțiunea de față ca nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge, ca nefondată acțiunea împotriva actului constatator nr. 367/II/2009 din 25.11.2009, formulată de reclamanta LAZĂR MIOARA domiciliată în Focșani, [REDACTED], jud. Vrancea, în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE cu sediul în București, sector 1, Bd. Lascăr Catargiu nr. 15.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 06.04. 2010.

