

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 1935/2/2012

SENTINȚA CIVILĂ NR. 3283

Şedinţă publică din data de 16 mai 2012
Curtea constituată din:

JUDECĂTOR :
GREFIER :

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **GHIONOIU NICOLAE** în contradictoriu cu părâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**, având ca obiect „anulare act administrativ”.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică nu au răspuns părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează instanței faptul că la data de 02.04.2012, prin serviciul „registratură”, părâta a depus la dosar întâmpinare și înscrisuri, iar la data de 10.05.2012, reclamantul a depus la dosar o cerere de amânare a cauzei pentru lipsă de apărare, după care:

După deliberare, instanța respinge cererea de amânare a cauzei formulată de reclamant, având în vedere faptul că, de la momentul înregistrării cererii de chemare în judecată, pe rolul instanței și până la prezentul termen, acesta a avut suficient timp la dispoziție în vederea angajării unui apărător.

De asemenea, invocă din oficiu excepția netimbrării cererii de chemare în judecată, având în vedere faptul că reclamantul, deși legal citat cu mențiunea achitării unei taxe judiciară de timbru, în quantum de 4 lei, precum și a unui timbru judiciar, în valoare de 0,3 lei, acesta nu a înțeles să se conformeze dispozițiilor date de către instanță.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra excepției de netimbrare.

C U R T E A

Prin acțiunea înregistrată la data de 8 martie 2012, reclamantul **GHIONOIU NICOLAE** a solicitat instanței, în contradictoriu cu părâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**,

- anularea raportului de evaluare nr. 9274/G/II/17.02.2012;
- repunerea sa în situația anterioară emiterii raportului de evaluare contestat;

- obligarea părâtei Agentia Națională de Integritate la plata cheltuielilor de judecată.

Reclamantul a fost citat, pentru termenul de astăzi, cu mențiunea de a achita o taxă judiciară de timbru totală de 4 lei, în temeiul art. 3 lit. m prima linie din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și de a depune timbru judiciar în valoare de 0,3 lei, în temeiul art. 3 alin. 1 din OG nr. 32/1995 privind timbru judiciar.

Cu toate că a fost legal citat cu această mențiune (f. 17), la domiciliul procesual ales indicat în cererea introductivă de instanță, citația fiind primită sub semnătură de soția acestuia, reclamantul nu s-a conformat dispoziției instanței, astfel că, în temeiul art. 20 alin. 3 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, Curtea va dispune anularea ca netimbrată a prezentei acțiuni.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE**

Anulează ca netimbrată acțiunea formulată de reclamantul **GHIONOIU NICOLAE**, domiciliat în com. Dragalina, [REDACTAT], județul Călărași, în contradictoriu cu părâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE**, cu sediul în mun. București, B-dul Lascăr Catargiu nr. 15, sector 1.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 mai.