

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR. 219

Sedința publică din 06 noiembrie 2009

Președinte [REDACTED]

Grefier [REDACTED]

Pe rolul instanței, se află pronunțarea acțiunii în contencios administrativ formulată de **contestatorul Galan Constantin**, domiciliat în municipiul Rădăuți, [REDACTED], județul Suceava, în contradictoriu cu **intimata Agenția Națională de Integritate** București, B-dul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1.

Dezbaterile cauzei în fond au avut loc în ședința publică din **30 octombrie 2009**, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta și când, pentru a da posibilitatea apărătoarei pârâtei să depună concluzii scrise, pronunțarea s-a amânat pentru data de astăzi – 6 noiembrie 2009.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

C U R T E A,

Asupra cauzei de față, constată:

Prin contestația înregistrată la data de 26.02.2009, **reclamantul Galan Constantin** a solicitat să se dispună anularea Actului de constatare nr. 158/3/I.I /2008 încheiat de Agenția Națională de Integritate (A.N.I.).

Reclamantul și-a motivat contestația arătând că, la data de 4 august 2008 a fost ales viceprimar al municipiului Rădăuți, anterior acestei date având calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local Rădăuți. A mai arătat că, deși înălăuntrul termenului prevăzut de Legea nr. 144/2007 privind A.N.I. a depus la juristul Consiliului Local cerere sa privind renunțarea la calitatea de reprezentant AGA S.C. „Servicii Comunale” S.A., acesta nu a dat curs cererii, l-au dezinformat pe reclamant, iar în cele din urmă secretarul Consiliului Local a sesizat A.N.I., care, potrivit Actului de constatare criticat a arătat că în perioada 4 august – 18 noiembrie 2008 s-a aflat în stare de incompatibilitate, fiind astfel incidente dispozițiile art. 44 (2) și art. 48 (2) lit. h din Legea nr. 144/2007.

A mai arătat că, deși autoritatea abilitată nu a dat curs cererii sale, și-a manifestat intenția de a demisiona din AGA în termenul prevăzut de lege, iar după exprimarea acestei intenții nu a mai participat la ședințele AGA, nu a mai luat parte la procesul decizional și nici nu a solicitat sau primit indemnizația de reprezentant AGA, așa încât nu se face vinovat de încălcarea legii.

În întâmpinarea depusă la dosar (f.16) A.N.I. a solicitat respingerea – ca nefondată – a contestației reclamantului cu motivarea că, acesta nu poate invoca în apărarea sa necunoașterea legii, așa încât, în termenul prevăzut de lege, avea obligația de a-și exprima opțiunea cu privire la situația de incompatibilitate în care s-a aflat.

Din verificarea lucrărilor dosarului *Curtea* reține următoarele:

Potrivit Hotărârii nr. 65 din 21 iunie 2008, Consiliul Local Rădăuți a validat mandatul de consilier local al reclamantului ales la data de 1 iunie 2008 (poziția nr. 7 Hotărâre – fila 25 dosar).

Potrivit Hotărârii nr. 74 din 31 iulie 2008, Consiliul Local Rădăuți – întrunit în ședință ordinară, a aprobat desemnarea reclamantului ca reprezentant în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Servicii Comunale” S.A. Rădăuți (fila 28 dosar).

La data de 4 august 2008 prin Hotărârea nr.83 Consiliul Local Rădăuți l-a declarat pe reclamant viceprimar al municipiului Rădăuți (fila 42 dosar).

Titlul IV – secțiunea nr.4 din Legea nr. 161/2003 – modificată – privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției – care preia și detaliază art. 71 „Incompatibilități” din Constituția României reglementează situațiile de incompatibilitate în care se pot afla aleșii locali și impune totodată o anumită atitudine persoanei vizate pentru înlăturarea acestei situații.

Astfel, în raport de cele evidențiate mai sus, contestatorul, după alegerea sa în calitate de viceprimar al localității – în ședința din 4 august 2008 s-a aflat în situația de incompatibilitate reglementată de art. 87 (1) lit. f din Legea nr. 161/2003 – în sensul că la această dată, contestatorul avea și calitatea de reprezentant al unității administrativ teritoriale în adunarea generală a S.C. „Servicii Comunale” S.A. Rădăuți – societate comercială de interes local.

În această situație, art. 91 (3) din Legea nr. 161/2003 obligă persoana – în speță contestatorul – aflată în situația de incompatibilitate reținută, să renunțe la funcția deținută înainte de data alegerii sale în funcția de viceprimar – în termen de 15 zile de la această dată – respectiv 4 aug. 2008.

În caz contrar, persoanele sau autoritățile abilitate, pot declanșa procedura reglementată de Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea A.N.I. pentru constatarea stării de incompatibilitate în condițiile art. 44 lit. c din Lege cu consecința eliberării sale din funcție sau, după caz sancționării disciplinare, în condițiile art. 48 (3) din Legea nr. 144/2007.

Din verificarea lucrării dosarului, **Curtea** constată că, contestatorul nu și-a îndeplinit în termenul legal obligația prev. la art. 91(3) din Legea nr. 161/2003 (în speță nefiind relevante sub aspectul exonerării sale de această obligație, apărările contestatorului cu privire la pretinsul refuz al autorității locale de înregistrare a cererii sale de demisie pe care pretinde că a fost redactată în termenul legal; sau cele care vizează împrejurarea că pe durata situației de incompatibilitate nu a încasat de la S.C. „Servicii Comunale” S.A. drepturile bănești și nu a participat la luarea deciziilor sau cele care vizează necunoașterea legii) așa încât sesizarea A.N.I. și întocmirea actului de constatare s-a făcut cu respectarea normelor legale sus-menționate.

Așa fiind, **Curtea** va respinge ca nefondată contestația formulată împotriva Actului de constatare nr. 158/3/I.I/2.8 încheiat de A.N.I.

*Pentru aceste motive,
În numele legii,*

HOTĂRĂȘTE:

Respinge – ca nefondată - contestația, formulată de contestatorul Galan Constantin, domiciliat în municipiul Rădăuți, [redacted], județul Suceava, în contradictoriu cu **intimata Agenția Națională de Integritate București, B-dul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1.**

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 6 noiembrie 2009.

Președinte,

Grefier,

