

CURTEA DE APEL CRAIOVA  
SECȚIA CONTENȚIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINȚA Nr. 1042/2012

Ședința publică de la 09 Noiembrie 2012

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

X.X.X.

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamantul BIRIBOIU ION în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează că reclamantul nu a depus dovada achitării taxei judiciare de timbru și timbru judiciar, iar pârâta a depus întâmpinare, prin care a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care,

Constatând că niciuna dintre părți nu a răspuns, instanța dispune lăsarea dosarului la a doua strigare, conform dispozițiilor art.104 alin.(13) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La a doua strigare a cauzei au lipsit părțile.

Curtea, având în vedere că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă și constatând că obligația prealabilă de achitare a taxei de timbru aferentă cererii de chemare în judecată nu a fost îndeplinită de către reclamant, invocă, din oficiu, excepția netimbrării cererii, după care trece la deliberări asupra acestei excepții.

CURTEA

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.1962/54/2012, reclamantul Biriboiu Ion a chemat în judecată pe pârâta Agenția Națională de Integritate, solicitând instanței, ca prin sentința ce o va pronunța să dispună anularea Raportului de evaluare nr.40699/G/II/19.09.2012 întocmit de pârâta în lucrarea nr.92197/A/II/29.12.2010.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că prin Raportului de evaluare nr.40699/G/II/19.09.2012 s-a constatat că în perioada exercitării mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al Orașului Turceni, județul Gorj, s-a aflat în stare de incompatibilitate încălcând dispozițiile art.90 din Legea nr.161/2003, întrucât S.C. CARMENADIS S.R.L., societate comercială la care d-na Biriboiu Liliana deține calitatea de asociat unic și funcția de administrator a încheiat contracte cu Spitalul Orășenesc Turceni, instituție aflată sub autoritatea Consiliului Local Turceni, județul Gorj.

Reclamantul a mai arătat că din anul 2008 este separat în fapt de d-na Biriboiu Liliana, iar contractele nr.65/30.03.2009 și nr.16/16.04.2010 au fost încheiate în temeiul OUG nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare și nu a făcut parte din comisiile de evaluare, nefiind implicat în procesul de verificare/evaluare a candidaturilor/ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire.

A precizat reclamantul că Spitalul Orășenesc Turceni, deși este subordonat/coordonat de Consiliul Local Turceni, are personalitate juridică proprie și nu intră în atribuția consiliului local aprobarea efectuării de cheltuieli la nivelul acestei instituții publice.

A susținut reclamantul că în materia achizițiilor publice sunt aplicabile reguli speciale de evitare a conflictului de interese și incompatibilități, astfel că semnarea contractelor de achiziție nu se încadrează în dispozițiile Legii nr.161/2003, întrucât nu constituie conflict de interese.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art.22 din Legea nr.176/2010 și OUG nr.34/2006.

În ședința publică de azi, instanța din oficiu a invocat excepția netimbrării cererii de chemare în judecată, excepție care va fi admisă pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 146/1997 cu modificările ulterioare, acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești sunt supuse taxelor judiciare de timbru.

Curtea de Apel Craiova, după înregistrarea acțiunii, potrivit art. 29 alin. 2 Normele de aplicare ale Legii 146/1997, a pus în vedere reclamantului, prin citație, să achite taxa judiciară de timbru în cuantum de 4 lei și timbru judiciar de 0,15 lei. Conform procesului verbal de îndeplinire a procedurii de citare, fila 81, reclamantul a fost instiintat de obligația de a achita taxele judiciare, cuantumul lor și sancțiunea pe care o riscă în caz de neconformare.

Potrivit art. 20 al 1 și 3 din Legea 146/1997 taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat, iar neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

Reclamantul nu a satisfăcut această obligație, astfel încât este incidentă sancțiunea anulării acțiunii, conform dispozițiilor legale enunțate, pe cale de consecință Curtea urmând să anuleze acțiunea ca netimbrată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Anulează acțiunea formulată de reclamantul BIRIBOIU ION, domiciliat în [redacted] (oraș Turceni), [redacted], județul Gorj în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, cu sediul în București, b-dul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1, ca netimbrată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la 09 Noiembrie 2012.

