

### **SUBIECTE**

**pentru concursul organizat, în perioada 17– 28.08.2017, în vederea ocupării funcțiilor publice de execuție cu statut special vacante de *inspector de integritate, clasa I, grad profesional asistent (1 post)* și *inspector de integritate, clasa I, grad profesional debutant (1 post)* din cadrul Inspecției de Integritate**

**(publicate în temeiul art.15 alin.(2) din Regulamentul de desfășurare a examenului pentru ocuparea funcției de inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate)**

1. Activitatea de evaluare a averii. Procedura.
2. Activitatea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților. Procedura.
3. Prezența reglementărilor privind evaluarea averii, a conflictelor de interese și a incompatibilităților potrivit Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.
4. Raportul de evaluare, întocmit conform prevederilor Legii nr. 176/2010 – cuprins și caracteristici.
5. Conflictul de interese, conform prevederilor Legii nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare. Conflictul de interese în exercitarea funcției de membru al Guvernului și a altor funcții publice de autoritate.
6. Regimul conflictelor de interese aplicabil aleșilor locali conform prevederilor Legii nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare. Definiția “interesului personal” și registrul de interese, conform prevederilor Legii nr. 393/2004.
7. Conflictul de interese, conform prevederilor Legii nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare. Principii care stau la baza prevenirii conflictului de interese. Conflictul de interese privind funcționarii publici.
8. Prezența incompatibilităților privind calitatea de parlamentar.
9. Prezența infracțiunilor de corupție și infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare.
10. Prezența incompatibilităților privind funcția de membru al Guvernului și alte funcții publice de autoritate din administrația publică centrală și locală.
11. Prezența regimului incompatibilităților privind magistrații, judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.
12. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind judecătorii Curții Constituționale și membrii Consiliului Legislativ.

13. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind membrii Curții de Conturi, Avocatului Poporului și adjuncților acestuia.
14. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind președintele și vicepreședintele Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, privind membrii Plenului Consiliului Concurenței și privind membrii Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.
15. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind membrii Consiliului Național al Audiovizualului, membrii Consiliului de Administrare al Societății Române de Radiodifuziune, respectiv al Societății Române de Televiziune și privind directorul general și membrii Consiliului director al AGERPRES.
16. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind membrii Corpului diplomatic și consular al României.
17. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind managerul și șefii de secție ai unităților sanitare (spitale) de stat din sistemul de sănătate publică.
18. Interdicții, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese privind membrii Consiliului de administrație al Băncii Naționale Române și privind salariații Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, membrii Consiliului de supraveghere și îndrumare și membrii Comitetului de coordonare a restructurării din cadrul AVAS.
19. Prezența infracțiunilor de corupție și infracțiunea de fals în declarații prevăzute de actualul Cod penal al României.
20. Prezența infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, și trei infracțiuni de serviciu prevăzute de actualul Cod penal al României.
21. Prezența reglementărilor legale aplicabile în materia depunerii declarațiilor de avere și de interese. Atribuțiile persoanelor desemnate să asigure implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și de interese.
22. Consiliul Național de Integritate – reglementare și atribuții. Raporturile juridice și instituționale dintre Agenția Națională de Integritate și Consiliul Național de Integritate.
23. Sancțiuni reglementate de Legea nr. 176/2010.
24. Activitățile desfășurate de inspectorii de integritate.
25. Prezența regimului juridic al incompatibilităților privind aleșii locali.
26. Prezența regimului juridic al incompatibilităților privind funcționarii publici.
27. Prezența cinci drepturi și libertăți fundamentale potrivit Constituției României.
28. Prezența îndatoririlor fundamentale potrivit Constituției României.

29. Prezența regimului juridic al incompatibilităților privind membrii Consiliului Superior al Magistraturii.
30. Reguli de evitare a conflictului de interese, conform Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice.
31. Reguli de evitare a conflictului de interese, conform Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.
32. Reguli de evitare a conflictului de interese, conform Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.
33. Reguli în materia conflictului de interese, conform O.U.G. nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.
34. Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit. Veniturile neimpozabile.
35. Venituri din activități independente: definire; reguli generale de stabilire a venitului net anual determinat în sistem real, pe baza datelor din contabilitate; stabilirea venitului net anual pe baza normelor de venit.
36. Venituri din salarii: definire; enumerarea veniturilor asimilate salariilor; categoriile de avantaje în bani sau natură.
37. Definiții veniturile obținute din cedarea folosinței bunurilor și modalitatea de stabilire a venitului net anual din cedarea folosinței bunurilor.
38. Venituri din investiții: definire; determinarea câștigului/pierderii din transferul titlurilor de valoare, altele decât instrumentele financiare derivate.
39. Venituri obținute din străinătate. Evitarea dublei impuneri prin metoda creditului fiscal sau metoda scutirii.
40. Venituri din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal: definire, mod de determinare, rectificarea impozitului și obligațiile declarative ale notarilor publici cu privire la transferul proprietăților imobiliare.
41. Aplicarea prevederilor legislației fiscale: interpretarea legii; prevalența conținutului economic al situațiilor relevante din punct de vedere fiscal; eludarea legislației fiscale.
42. Nașterea creanțelor și obligațiilor fiscale. Modalități de stingere a creanțelor fiscale. Preluarea obligației fiscale.
43. Domiciliul fiscal: domiciliul fiscal în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal central; înregistrarea/modificarea domiciliului fiscal; domiciliul fiscal în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal local.
44. Competența organelor fiscale: competența organului fiscal central; competența organului fiscal local.
45. Obligația instituțiilor de credit de a furniza informații. Colaborarea interstatală dintre autoritățile publice.
46. Registrul contribuabililor.
47. Obligația de înregistrare fiscală. Modificări ulterioare înregistrării fiscale.
48. Dispoziții generale privind dobânzile și penalitățile de întârziere; Dobânzi; Penalități de întârziere.

49. Răspunderea solidară.
50. Prescripția dreptului de a stabili creanțe fiscale: obiectul, termenul și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a creanțelor fiscale; întreruperea și suspendarea termenului de prescripție de a stabili creanțe fiscale.
51. Venituri din activități agricole, silvicultură și piscicultură: definire; determinarea venitului net anual în sistem real; stabilirea venitului anual din activități agricole pe baza normelor de venit; venituri neimpozabile.
52. Venituri din premii și din jocuri de noroc: definire și mod de stabilire.
53. Venituri din alte surse: definire.
54. Venitul net anual impozabil: stabilirea venitului anual impozabil, declarații privind venitul estimat/norma de venit, declarația privind venitul realizat.
55. Proprietatea comună și asociațiile fără personalitate juridică: venituri din bunuri sau drepturi care sunt deținute în comun; reguli privind asocierile fără personalitate juridică.

## SPETE

**1)** La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează, cu privire la Bartoș Eugen, viceprimar al comunei Dalnic, jud. Mehedinți:

- faptul că a primit subvenții de la Centrul Județean Mehedinți al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în calitate de persoană fizică autorizată;

- faptul că a participat la deliberarea și adoptarea unei hotărâri a Consiliului Local Dalnic prin care s-a aprobat ca, pe parcursul derulării unui proiect finanțat din fonduri europene al cărui beneficiar este Primăria Dalnic, persoanele angajate (cu contract individual de muncă) de Primăria Dalnic în vederea derulării acestui proiect să fie cazate (pe cheltuiala Primăriei, în perioada 01.01.2015 – 31.07.2016) la o pensiune turistică a cărei proprietar este soția sa;

- faptul că în declarația de interese depusă la data de 29.06.2015 nu a menționat că deține calitatea de persoană fizică autorizată.

## **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Bartoș Eugen? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**

- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.

2) Urmare apariției unor articole de presă în care sunt prezentate diferite aspecte referitoare la activitatea Primăriei Stănișoara, județul Gorj, la data de 02.02.2016 Agenția Națională de Integritate s-a sesizat din oficiu cu privire la faptul că, în anii 2011, 2014 și 2015 Primăria comunei Stănișoara (prin reprezentant legal) a încheiat contracte de prestări servicii cu „Întreprinderea Individuală Dinescu Florian” (înregistrată în Registrul comerțului la data de 02.03.2011) la care Dinescu Florian, primar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 - 2016 al comunei Stănișoara, județul Gorj, deține calitatea de titular Intreprindere Individuală.

Alegerea dlui Dinescu Florian în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016 a fost validată de Judecătoria Târgu Jiu la data de 20.06.2012, acesta depunând jurământul la data de 22.06.2012; după data validării alegerii în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016, Dinescu Florian a depus declarațiile de avere și de interese la data de 25.07.2012, iar în anul 2015 a depus declarațiile de avere și de interese la data de 23.06.2015.

#### ÎNTREBĂRI:

- a) **Agencia Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Dinescu Florian? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.

3) La data de 20.06.2015, Avram Marius, funcționar public (începând cu data de 01.01.2014) în cadrul Serviciului Resurse Umane din Primăria mun. Deva, județul Hunedoara, desemnat (de primarul municipiului, la

data de 01.02.2014) persoană responsabilă care asigură implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și de interese, a trimis Agenției Naționale de Integritate declarațiile de avere și de interese depuse la data de 20.05.2015 de dna Hurezeanu Diana (fost angajat al S.C. Sima S.R.L. - având ca obiect principal de activitate management resurse umane, la care Avram Marius deține calitatea de unic asociat), ca urmare a numirii acesteia (la data de 01.02.2015) în funcție publică.

Avram Marius a depus declarații de avere și de interese la datele de 15.06.2014 și 01.07.2015 (în declarația de interese depusă în această dată, nu a menționat deținerea calității de persoană responsabilă care asigură implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și de interese).

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Avram Marius și Hurezeanu Diana? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

4) La data de 02.07.2015, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează:

- faptul că, Vasile Florin, viceprimar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 al comunei Segarcea, județul Sălaj, a fost prezent în ședințele Consiliului Local Segarcea din datele de 10.02.2010 și 12.03.2015, în care au fost adoptate hotărârile nr. 1/2010 și nr. 2/2015 privind aprobarea încheierii contractelor de concesiune a pășunilor comunale;

- faptul că, la datele de 15.02.2010, respectiv 15.03.2015, Primăria Segarcea a încheiat contracte de concesiune pășuni comunale cu mai multe persoane fizice și juridice (inclusiv cu Asociația Crescătorilor de Animale Segarcea – înființată în anul 2008, al cărui membru fondator și contabil este viceprimarul Vasile Florin);

- mandatele consilierilor locali aleși pentru mandatul 2012 – 2016 au fost validate la data de 15.06.2012, iar Vasile Florin a fost ales în funcția de viceprimar la data de 20.06.2012;

| Adresă: Bdul Lascăr Catargiu 15, sector 1, București | Tel.: +40-37-206 98 69 | Fax: +40-37-206 98 88 | E-mail: ani@integritate.eu |

| Website: www.integritate.eu |

| operator de date cu caracter personal nr. 8431 |

Pag. 6 din 19

- în declarația de avere depusă la data de 22.06.2015, Vasile Florin a menționat veniturile obținute din exercitarea activității de contabil la Asociația Crescătorilor de Animale Segarcea, în baza contractului individual de muncă încheiat cu aceasta.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Vasile Florin? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

5) La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare, în care Secretarul general al Senatului – Parlamentul României menționează:

a) cu privire la senatorul (pentru legislaturile 2008 – 2012 și 2012 – 2016) Dincă Lucia:

- faptul că a reprezentat convențional (fiind de profesie avocat) societatea comercială Legis S.R.L. și a acordat consultanță juridică acesteia, într-o cauză aflată pe rolul Tribunalului București în perioada 2011 – 2014, în condițiile în care în intervalul 2011 – 2014 această societate comercială s-a aflat în întrerupere temporară de activitate;

- faptul că, după data validării mandatului de senator 2012 – 2016, Dincă Lucia a depus declarațiile de avere și de interese la data de 20.02.2013, iar în anul 2015 nu a depus declarații de avere și de interese;

b) cu privire la senatorul (pentru legislatura 2012 – 2016) Enache Ionuț:

- faptul că a semnat contractul individual de muncă încheiat în anul 2014 între „Cabinet Parlamentar Enache Ionuț” și Sava Florina – fiica sa;

- faptul că, în declarația de interese depusă în anul 2015 nu a menționat respectivul contract.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Dincă Lucia și Enache Ionuț? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către aceste persoane, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr.**

**161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**

**b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

**6)** La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează că, în anii 2011 și 2014, Spitalul Municipal Giurgiu și Colegiului Tehnic Giurgiu (din ale căror Consilii de administrație face parte, începând cu anul 2010, dna Popescu Virginia, viceprimar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 al mun. Giurgiu) au încheiat (în baza unor dispoziții privind efectuarea de către S.C. Popescu Construct S.R.L. a unor lucrări de renovare a sediilor celor două entități, emise de viceprimarul municipiului) contracte de prestări servicii (derulate în perioada 03.03.2011 – 31.12.2013 și 01.01.2014 – 31.12.2014) cu S.C. Popescu Construct S.R.L. (înregistrată în Registrul comerțului în anul 2011, la care soțul dnei Popescu Virginia deține calitatea de asociat și funcția de administrator).

Mandatele consilierilor locali ai mun. Giurgiu aleși pentru mandatul 2012 – 2016 au fost validate la data de 20.06.2012, iar Popescu Virginia a fost aleasă în funcția de viceprimar la data de 22.06.2012.

În declarațiile de interese depuse la datele 15.05.2011, 24.07.2012 și 15.05.2014 Popescu Virginia nu a menționat respectivele contracte.

#### **ÎNTREBĂRI:**

**a) Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Popescu Virginia? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**

**b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**



7) La data de 02.07.2015, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează faptul că, în anul 2015 funcționarul public Iliescu Alexandru a aprobat nota contabilă (privind calculul majorării cu suma de 12.000 lei, a contravalorii lucrărilor prevăzute în contractul încheiat la data de 01.12.2014 de S.C. ARTEMIX S.R.L. cu beneficiarul Primăria Constanța) întocmită de către Iliescu Alina - personal contractual în cadrul Direcției Contabilitate și Salarizare a Primăriei Constanța.

Potrivit documentelor aflate în dosarul personal gestionat de Direcția Resurse Umane din cadrul Primăriei Constanța, Iliescu Alexandru:

- deține începând cu data de 15.02.2013 funcția de director al Direcției Contabilitate și Salarizare din cadrul Primăriei mun. Constanța, având potrivit fișei postului ca principale atribuții verificarea și aprobarea documentelor financiar-contabile întocmite de personalul din cadrul Direcției Contabilitate și Salarizare;

- este căsătorit din anul 2009 cu Iliescu Alina și are doi copii minori.

Iliescu Alexandru a depus declarații de avere și de interese la datele de 15.06.2013, 22.06.2014 și 15.06.2015; în declarațiile de interese, acesta menționează deținerea calității de asociat și funcției de contabil la S.C. ARTEMIX S.R.L., fără să menționeze în declarațiile de avere veniturile realizate din exercitarea acestei funcții.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agencia Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Iliescu Alexandru? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

8) La data de 02.07.2015, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează faptul că, Popescu Ion, primar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 al comunei Bunești, județul Vâlcea, în anul 2015, în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale Bunești a semnat contractele individuale de muncă încheiate în vederea derulării Proiectului finanțat din fonduri

europene „Viața la sate” – beneficiar Primăria Bunești (proiect derulat în perioada 2014 – 2017, pentru realizarea căruia au fost angajate șapte persoane, printre care primarul Popescu Ion și nora sa, Popescu Vasilica, aceștia desfășurând activitățile remunerate de manager de proiect, respectiv expert etnolog).

Alegerea dlui Popescu Ion în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016 a fost validată de Judecătoria mun. Râmnicu Vâlcea la data de 16.06.2012, acesta depunând jurământul la data de 25.06.2012; după data validării alegerii în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016, Popescu Ion nu a depus declarații de avere și de interese, iar în declarația de avere depusă la data de 25.06.2015 nu a menționat veniturile realizate din desfășurarea activității de manager de proiect.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agencia Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Popescu Ion? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **Prezentați comparativ conflictul de interese în materie penală și conflictul de interese în materie administrativă (competență, efecte, sancțiuni);**
- c) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

9) La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare formulată de reprezentantul unei persoane juridice, în care se menționează faptul că Bărbulescu Dumitru, primar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 al comunei Sascut, județul Timiș, la data de 25.09.2015 a aprobat cererea de transfer în cadrul Primăriei Sascut, formulată de funcționarul public de execuție (în cadrul Primăriei Conțești, jud. Timiș) Crețu Matilda (fiica sa), iar ulterior a emis dispoziția de încadrare (până la organizarea concursului de ocupare a postului) a acestei persoane pe postul vacant de șef al Serviciului Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Sascut (post aflat în subordinea directă a primarului).

Alegerea dlui Bărbulescu Dumitru în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016 a fost validată de Judecătoria Timișoara la data de 20.06.2012, acesta depunând jurământul la data de 25.06.2012; după data

validării alegerii în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016, Bărbulescu Dumitru nu a depus declarații de avere și de interese, iar în anul 2015 a depus declarațiile de avere și de interese la data de 25.06.2015.

**ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Bărbulescu Dumitru? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

**10)** Matei Alexandru a deținut funcția de consilier local pentru mandatul 2008– 2012 al comunei Cristian, jud. Brașov și deține aceeași funcție pentru mandatul 2012 – 2016.

La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare formulată de o persoană fizică, în care se menționează faptul că Primăria Cristian (în cadrul căreia Matei Alexandru este angajat ca șofer) a încheiat, în anii 2011, 2014 și 2015 trei contracte (derulate în perioada 15.02.2011 – 31.12.2012, 01.01.2013 – 31.12.2013 și 04.04.2015 – 31.12.2015) de furnizare produse de papetărie cu S.C. Vision S.R.L. (societate comercială având ca obiect principal de activitate „comercializarea produselor de librărie și papetărie”, la care soția dlui Matei Alexandru deține calitatea de asociat și funcția de administrator), contractele fiind încheiate în baza unor hotărâri „privind aprobarea efectuării de achiziții produse papetărie necesare desfășurării activității în cadrul Primăriei Cristian” adoptate (în prezența tuturor consilierilor locali, cu unanimitate de voturi) de Consiliul Local Cristian.

Mandatele consilierilor locali aleși în anul 2008, respectiv 2012 au fost validate la data de 20.06.2008, respectiv 15.06.2012; de la data validării primului mandat de consilier local, Matei Alexandru a depus declarații de avere și de interese la datele de 30.07.2008, 15.06.2009, 19.07.2012, 15.06.2013, 22.06.2014 și 20.06.2015.

**ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Matei Alexandru? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă**

încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;

- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.

11) La data de 02.07.2015, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează faptul că, în anii 2011 și 2015, Dumitru Bogdan, primar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 al comunei Ipotești, județul Suceava, a emis două dispoziții privind reînnoirea asigurărilor auto încheiate în anii 2010, respectiv 2015, cu societatea de asigurare „Viața”, în temeiul cărora la datele de 01.06.2011 și 01.06.2015 Primăria Ipotești a plătit societății de asigurare „Viața” (la care Dumitru Bogdan deține, începând cu anul 2010, calitatea de asociat și funcția de membru al consiliului de administrație) contravaloarea a două asigurări pentru autoturismele aflate în proprietatea Primăriei Ipotești.

Alegerea dlui Dumitru Bogdan în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016 a fost validată de Judecătoria mun. Suceava la data de 16.06.2012, acesta depunând jurământul la data de 25.06.2012; după data validării alegerii în funcția de primar pentru mandatul 2012 – 2016, Dumitru Bogdan nu a depus declarații de avere și de interese, iar în declarația de interese depusă la data de 25.06.2015 nu a menționat deținerea funcției de membru al consiliului de administrație al societății de asigurare „Viața”.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Dumitru Bogdan? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;
- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea

emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.

**12)** Vaida Gabriel a deținut, funcția de consilier local pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 în cadrul Consiliului Local al mun. Constanța (Consiliu local având 14 membri în ambele mandate).

La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează:

- faptul că, în Registrul comerțului, Vaida Gabriel figurează ca deținând calitatea de asociat la S.C. Comimport S.R.L. (societate având 3 asociați și la care fiica sa, Vaida Elena, deține funcția de administrator), iar soția sa, Vaida Ștefania figurează ca deținând funcția de administrator al S.C. Ștefcom S.R.L.;

- faptul că, în anii 2011, 2014 și 2015, Primăria Constanța a încheiat trei contracte de asociere (2 contracte cu S.C. Comimport S.R.L. și 1 contract cu S.C. Ștefcom S.R.L., derulate în perioada 15.08.2011 – 31.12.2013, 01.01.2014 – 31.12.2014 și 01.02.2015 – 30.11.2015) semnate pentru societățile comerciale de administratorii acestora, în baza unor hotărâri adoptate de Consiliul Local Constanța, astfel:

- hotărârea din anul 2011 cu 14 voturi „pentru”;
- hotărârea din anul 2014 cu 8 voturi „pentru” și 4 „împotriva” (consilierul local Vaida Gabriel a votat „împotriva”);
- hotărârea din anul 2015 cu 14 voturi „pentru”.

Mandatele consilierilor locali aleși pentru mandatul 2012 – 2016 au fost validate la data de 15.06.2012.

În declarațiile de interese depuse la datele 15.05.2010, 15.05.2013, 20.07.2014 și 25.06.2015, Vaida Gabriel nu a menționat respectivele contracte.

#### **ÎNTREBĂRI:**

**a) Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Vaida Gabriel? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**

**b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

13) La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează faptul că, avocat Simonescu Ștefania (soția dlui Simionescu Dorel - șeful serviciului Achiziții din cadrul Instituției Prefectului – Județul Alba) a reprezentat convențional Instituția Prefectului – Județul Alba (în baza unor contracte de reprezentare juridică încheiate în anul 2015 între Instituția Prefectului și „Cabinetul individual de avocatură Simonescu Ștefania”), în trei cauze aflate, în perioada 01.01.2013 – 31.12.2015, pe rolul Tribunalului Alba, în condițiile în care această persoană:

- deține, începând cu anul 2012, funcție publică (consilier juridic) în cadrul Direcției Juridice a Instituției Prefectului – Județul Alba; conform fișei postului aferent funcției publice deținute, Simonescu Ștefania are atribuția de a reprezenta în instanță Instituția Prefectului – Județul Alba, în dosarele în care este desemnată în acest sens de șeful Direcției Juridice;

- a avut raportul de serviciu suspendat de drept (concediu pentru creșterea copilului cu handicap în vârstă de până la 3 ani), în perioada 15.09.2012 – 15.09.2015, iar la data de 30.12.2015 a participat (alături de alți 5 funcționari publici din cadrul Instituției Prefectului – Județul Alba, printre care și șeful serviciului Achiziții) în cadrul comisiei (constituite prin ordin al Prefectului județului Alba) de evaluare a performanțelor individuale profesionale ale personalului contractual din cadrul Instituției Prefectului – Județul Alba;

Simonescu Ștefania a depus declarații de avere și de interese la datele de 15.06.2013, 01.11.2014 și 01.11.2015; în declarația de avere depusă la data 01.11.2015, nu a menționat veniturile realizate în calitate de avocat.

#### ÎNTREBĂRI:

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Simonescu Ștefania? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

**14)** La data de 02.07.2015, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează:

- cu privire la Vasile Loredana, persoană numită la data de 10.01.2013 în funcția de membru în Consiliul de Administrație al Societății Române de Televiziune, faptul că, deține (începând cu data de 12.03.2009) și funcția de administrator al S.C. Videolog S.R.L. (având ca obiect principal de activitate prestări de servicii în domeniul audiovizualului). În declarația de interese depusă la data 23.06.2015, această persoană nu a menționat deținerea funcției de administrator al S.C. Videolog S.R.L.;

- cu privire la Ion Nicolae, primar pentru mandatele 2008 – 2012 și 2012 – 2016 al orașului Predeal, jud. Brașov, faptul că, a semnat un contract individual de muncă încheiat de Primăria Predeal cu fiica sa, Marin Vica – expert contabil, în vederea derulării unui proiect finanțat din fonduri bugetare (în care Primăria Predeal deține calitatea de beneficiar). În declarația de avere depusă la data de 22.06.2015, Ion Nicolae nu a menționat veniturile obținute din desfășurarea de activități agricole.

**ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Vasile Loredana și Ion Nicolae? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către aceste persoane, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezentele situații de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

**15)** La data de 28.09.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare formulată de reprezentantul unei persoane juridice, în care se menționează:

- faptul că, începând cu 01.01.2010, data numirii în funcția de director al Direcției Achiziții din cadrul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR) S.A., Petrescu Claudiu a achiziționat bunuri mobile și imobile (2 autoturisme marca Audi, 1 teren situat în Snagov, jud. Ilfov și o barcă cu motor „cu care se plimbă pe lacul Snagov”) și a construit o casă de vacanță (pe terenul din Snagov), deși are patru copii (din două căsătorii, actuala soție fiind directoarea Școlii Generale nr. 1 Snagov) toți studenți, iar

veniturile menționate în declarațiile de avere depuse în această perioadă nu i-ar fi permis să efectueze aceste cheltuieli;

- faptul că Petrescu Claudiu nu a depus declarații de avere și de interese în anul 2014, în anul 2015 a depus declarații de avere și de interese la data de 23.06.2015, iar în 2016 a depus declarații la data de 01.07.2016, cu mențiunea că, în declarația de avere depusă în anul 2016 a menționat pentru soția sa doar veniturile din agricultură realizate de aceasta.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a averii prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010, pentru a constata dacă, cu privire la Petrescu Claudiu există sau nu o diferență semnificativă în sensul prevederilor art. 18 din același act normativ? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare;**
- b) **apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către Petrescu Claudiu, a prevederilor Legii nr. 176/2010 și/sau a legislației penale? Motivați.**

**16)** Vasilescu Marius, în calitate de asociat la S.C. Medicus S.R.L. (înregistrată în Registrul comerțului în anul 2010, având ca obiect principal de activitate furnizarea de servicii medicale umane), a sesizat Agenția Națională de Integritate cu privire la faptul că, la începutul anului 2016, asociatul său (medicul Constantin Aurel, care deține din data de 01.01.2011 și funcția de administrator al societății comerciale), a semnat (în calitate de asociat - reprezentant al S.C. Medicus S.R.L.) două contracte comerciale de prestări servicii medicale încheiate de beneficiarul Spitalul Municipal Craiova (în cadrul căruia Constantin Aurel deține, începând cu anul 2011, funcția de manager) cu S.C. Medicus S.R.L., în condițiile în care Adunarea generală a asociaților S.C. Medicus S.R.L., întrunită la finele anului 2015, a votat împotriva încheierii acestor contracte.

Constantin Aurel nu a menționat în declarațiile de interese depuse până în prezent deținerea funcției de administrator la S.C. Medicus S.R.L., iar în declarația de avere depusă la data 15.06.2015 nu a menționat veniturile realizate din exercitarea acestei funcții.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agencia Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Constantin Aurel? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003**



sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;

- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.

17) La data de 02.07.2015, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează:

- faptul că, în datele de 15.03.2014 și 15.11.2015, Primăria orașului Podeni, județul Alba a încheiat două contracte prestări servicii salubritate cu S.C. Clear 2012 S.R.L. (la care Ion Ion – tatăl primarului în funcție, deține calitatea de asociat unic), în condițiile în care hotărârile privind aprobarea încheierii contractelor de salubritate a orașului adoptate de Consiliul Local Podeni (hotărâri ce au stat la baza încheierii celor două contracte de prestări servicii salubritate) au la bază expunerile de motive datele 05.02.2014 și 05.02.2015 (semnate de Ion Dumitru, primar pentru mandatul 2012 – 2016 al orașului Podeni, județul Alba) în care se menționează: „*având în vedere prețurile mici practicate de S.C. Clear 2012 S.R.L., încheierea de contracte prestări servicii salubritate cu această societate comercială reprezintă un beneficiu pentru Primăria Podeni*”;

- faptul că, în declarația de interese depusă la data de 30.06.2015, Ion Dumitru menționează deținerea calității de asociat la S.C. Georgi S.R.L. (la care deține și funcția de administrator începând cu anul 2013), dar nu menționează deținerea calității de asociat la S.C. Maris S.R.L.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Ion Dumitru? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;
- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea

emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.

**18)** La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare în care se menționează:

- faptul că, Simion Gheorghe, funcționar public în cadrul Primăriei comunei Ponoare, județul Mehedinți (șeful Serviciului juridic - persoană care, conform fișei postului aferent funcției publice deținute, are atribuția de a reprezenta în instanță Primăria comunei Ponoare, în dosarele în care este desemnat în acest sens de primarul comunei) a participat, în calitate de membru în comisia de evaluare pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect "asfaltare străzi", iar urmare finalizării procedurii de atribuire, la data de 12.04.2015 contractul de lucrări a fost atribuit S.C. Drum Construct S.R.L., în condițiile în care Simion Gheorghe este consilier juridic în cadrul S.C. Flora S.R.L. (având ca obiect principal de activitate „consultanță juridică”), iar la data de 01.01.2015 între S.C. Drum Construct S.R.L. și S.C. Flora S.R.L. a fost încheiat un contract de prestări servicii în temeiul căruia S.C. Flora S.R.L. prestează servicii de consultanță juridică și de reprezentare în instanță pentru S.C. Drum Construct S.R.L.;

- faptul că, în Registrul comerțului, Simion Maria, soția dlui Simion Gheorghe, figurează ca deținând calitatea de asociat la S.C. Drum Construct S.R.L.;

- faptul că, în declarația de interese depusă la data de 27.06.2015 Simion Gheorghe nu a menționat contractul încheiat la data de 01.01.2015 între S.C. Drum Construct S.R.L. și S.C. Flora S.R.L.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) **Agencia Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Simion Gheorghe? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) **care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**

**19)** La data de 02.02.2016, la Agenția Națională de Integritate a fost înregistrată o sesizare formulată de o persoană fizică, în care se menționează cu privire la Stan Victor (domiciliat în mun. Târgu Mureș, jud. Mureș, căsătorit din anul 2012 cu Stan Magdalena – șeful Biroului Plăți Subvenții din cadrul Centrului județean Mureș - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură), funcționar public de conducere (începând cu data de 01.01.2010) - șeful Centrului județean Mureș - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, următoarele:

- fermierii Stan Ion (tatăl său) și S.C. Fructex S.R.L. (având ca obiect principal de activitate „activități de pomicultură”, la care soacra sa deține funcția de administrator din anul 2009, iar soția sa deține calitatea de asociat din același an) au încasat subvenții plătite de Centrul județean Mureș - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în baza cererilor de plată semnate (la rubrica „verificat și aprobat”) de Stan Victor;

- pentru cererile de plată subvenții depuse de fermierii domiciliați în raza județului Mureș în luna decembrie 2015, verificarea îndeplinirii condițiilor de acordare a fost făcută (în luna ianuarie 2016) de o comisie formată din toate persoanele cu funcții de conducere din cadrul Centrului județean Mureș - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură;

- în declarația de avere depusă la data de 10.06.2015, în dreptul cuantumului venitului anual încasat din salarii de soția sa, Stan Victor a menționat „conform contractului de muncă”.

#### **ÎNTREBĂRI:**

- a) Agenția Națională de Integritate are competența să desfășoare activitățile specifice, cu privire la Stan Victor? Apreciați că, din evaluarea prezentei situații de fapt, rezultă încălcarea, de către această persoană, a prevederilor Legii nr. 176/2010, Legii nr. 161/2003 sau altor acte normative ce reglementează regimul conflictelor de interese și regimul incompatibilităților, ori a legislației disciplinare sau penale? Motivați;**
- b) care sunt activitățile (pentru fiecare etapă a procedurii de evaluare) desfășurate de inspectorul de integritate în cadrul procedurii de evaluare a incompatibilităților și/sau conflictelor de interese (după caz, în raport cu prezenta situație de fapt), prevăzute de dispozițiile Legii nr. 176/2010? Menționați documentele (denumirea generică și entitatea emitentă) și informațiile pe care le apreciați ca fiind necesare inspectorului de integritate pentru finalizarea activității de evaluare.**