

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL GALAȚI
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
ÎNCHEIERE

Şedința publică de la 27 Septembrie 2012

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

.....

La ordine fiind soluționarea cererii formulată de reclamantul SCARLAT MARICEL, domiciliat în comuna Liești, județul Galați în contradictoriu cu părății CONCILIUL LOCAL AL COM. LIEȘTI, județul Galați și AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, DIRECȚIA GENERALĂ INSPECȚIA DE INTEGRITATE SERVICIUL 4, București, cu sediul în sector 1, str.Lascăr Catargiu, nr.15, având ca obiect, anulare hotărâre Birou Electoral.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit reclamantul Scarlat Maricel și părății Consiliul Local al comunei Liești și Agenția Națională de Integritate, Direcția Generală Inspecția de Integritate Serviciul 4.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, în sensul că părâțul Consiliul Local al comunei Liești a depus la dosar întâmpinare și un set de acte, care au fost comunicate reclamantului aşa cum rezultă din referatul făcut de grefier pe citativ. De asemenea, părâta Agenția Națională de Integritate a depus în copie, adresa nr.24589/G/II/03.05.2012, din care rezultă că i-au fost comunicate reclamantului Raportul de evaluare nr.24585/G/II/03.05.2012 precum și confirmarea de primire cu data de 07.05.2012. Se mai învederează că în prezenta cauză se solicită judecarea cauzei în lipsă.

C U R T E A

Având nevoie de timp pentru deliberare,

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 04 octombrie 2012.

Pronunțată în ședința publică de la 27 Septembrie 2012.

CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA Nr. 428/2012
Şedință publică de la 04 Octombrie 2012
Completul compus din:
PREȘEDINTE [REDACTAT]
Grefier [REDACTAT]

.-.-.-.-.-.

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea acțiunii formulată de reclamantul SCARLAT MARICEL, domiciliat în comuna Liești, județul Galați în contradictoriu cu părății CONSIGLIUL LOCAL AL COM. LIEȘTI, județul Galați și AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - DIRECTIA GENERALA INSPECȚIA DE INTEGRITATE SERVICIUL 4, București, cu sediul în sector 1, str.Lascăr Catargiu, nr.15, având ca obiect, anulare hotărâre Birou Electoral.

Dezbaterile au avut loc în şedință publică din data de 27 septembrie 2012 care au fost consemnate în încheierea din aceiași zi, când instanța având nevoie de timp pentru deliberare, amână pronunțarea cauzei la data de 04 octombrie 2012.

C U R T E A

Asupra acțiunii de față;

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Galați - Secția Contencios Administrativ - Fiscal la data de 03.07.2012, reclamantul SCARLAT MARICEL a chemat în judecată pe părății Consiliul Local Liești și Agenția Națională de Integritate, solicitând anularea Hotărârii nr. 2/21.06.2012 a Consiliului Local Liești și a raportului de evaluare nr. 24585/G/II/03.05.2012 a Agentiei Naționale de Integritate.

În motivarea contestației reclamantul a arătat că a avut încheiat cu Primăria Liești contractul nr. 1474/2011 având ca obiect prestarea de servicii de catering, însă acest fapt nu constituie un caz de incompatibilitate și nu putea atrage invalidarea mandatului său de consilier local.

În drept, a invocat dispozițiile art. 22 din Legea 176/2010, OG 35/2002 și Legea 554/2004.

În dovedirea acțiunii a depus la dosar acte.

Legal citată, părâta Agenția Națională de Integritate a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția necompetenței materiale a Tribunalului Galați, motivat de faptul că Agenția Națională de Integritate este organ de specialitate al Administrației Publice Centrale, astfel că în cauză competența de soluționare aparține Curții de Apel Galați.

Prin sentința nr.2226/2012 s-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Galați, conform art.10 alin.1 din Legea nr.554/2004 și art.3 pct.1 C.proc.civ.

Prin întâmpinarea depusă pârâta Agenția Națională de Integritate a invocat excepția tardivității contestării raportului de evaluare nr.24585/G/II/03.05.2012 întocmit de Inspectia de Integritate din cadrul Agenției Naționale de Integritate, având în vedere că nu s-a respectat termenul de 15 zile prev. de art.22 din Legea nr.176/2010.

Pârâta a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată, aplicabilitatea art.90 alin.1 din legea nr.161/2003 nefiind condiționată de valoarea contractului încheiat sau de durata acestuia.

Examinând acțiunea prin prisma motivelor invocate și având în vedere probele administrative și prevederile legale aplicabile în materie, Curtea reține următoarele:

În temeiul disp.art.22 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

„Persoana care face obiectul evaluării poate contesta raportul de evaluare a conflictului de interes sau a incompatibilității în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la instanța de contencios administrativ”.

În temeiul disp.art.21 alin.4 din Legea nr.176/2010: „raportul de evaluare se comunică în termen de 5 zile de la finalizare persoanei care a făcut obiectul activității de evaluare și, după caz, organelor de urmărire penală și celor disciplinare” prin adresa nr.24589/G/II/03.05.2012, raportul de evaluare a fost comunicat reclamantului, la domiciliul acestuia din comuna Liești nr.1617, județul Galați.

Reclamantul a primit Raportul de evaluare la data de 07.05.2012 conform dovezii de comunicare anexate.

Potrivit informațiilor publicate pe portalul instanțelor de judecată, reclamantul a introdus contestație la Tribunalul Galați la data de 03.07.2012, în condițiile în care termenul de contestare expira la data de 23.05.2012.

Față de cele expuse, în ceea ce privește raportul de evaluare nr.24585/2012, Curtea constată că acțiunea este tardiv introdusă.

În ceea ce privește Hotărârea nr.2/2012 a Consiliului Local Liești, Curtea reține următoarele:

La data de 20.06.2008 este validat mandatul de consilier local, pentru perioada 2008-2012 prin hotărârea Consiliului Local al Comunei Liești nr.2/20.06.2008.

De asemenea, au fost solicitate Oficiului Național al registrului Comerțului informații privind calitățile și funcțiile deținute de reclamant în cadrul societăților comerciale, rezultând că, reclamantul deține calitatea de asociat și administrator, în perioada 12.02.1999 până în prezent, în cadrul SC Floarea Salcâmului SRL.

La data de 28.02.2011, SC Floarea Salcâmului SRL a încheiat cu unitatea administrativ teritorială Liești, județul Galați, reprezentată de către domnul Bot Iulian, în calitate de primar contractul nr.1474/2011, având ca obiect prestarea de servicii de catering, prețul contractului fiind de 600 lei, fără TVA, iar durata contractului de 2 luni.

Având în vedere însă prevederile art.92 alin.6 din Legea nr.161/2003 potrivit cărora prevederile art.92 alin.1 și 3 nu se aplică dacă, până la emiterea ordinului de către prefect, se face dovada cu încălcarea disp.art.90 a încetat, Curtea constată că sanctiunea nu poate fi aplicată,motiv pentru care acțiunea reclamantului de anulare a Hotărârii nr.2/2012 a Consiliului Local Liești este fondată.

Curtea apreciază că respingerea ca tardivă a contestației formulate împotriva raportului de evaluare nr.24585/G/II/2012 al Agenției Naționale de Integritate, nu poate avea drept consecință obligatorie respingerea contestației împotriva Hotărârii nr.2/2012 a Consiliului Local Liești, referatul reținând doar o situație de fapt și anume încheierea contractului respectiv de către reclamant pentru perioada 28.02.2011 – 28.04.2011, aspect recunoscut de către acesta.

Având în vedere că Legea nr.554/2004, Constituția și Convenția Europeană a Drepturilor Omului îi garantează reclamantului dreptul de a se adresa unei instanțe care să se pronunțe cu privire la legalitatea măsurii dispuse, și față de prevederile art.92 alin.1 și 3 din același act normativ nu se aplică, motiv pentru care urmează a dispune anularea Hotărârii nr.2/2012 a Consiliului local Liești.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE:**

Respinge cererea de anulare a raportului de evaluare nr.24585/G/11/03.05.2012 întocmit de ANI - Inspectia de Integritate, ca fiind tardiv introdusă.

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul SCARLAT MARICEL, domiciliat în comuna Liești, județul Galați, în contradictoriu cu părății CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI LIEȘTI, județul Galați și AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE - DIRECȚIA GENERALĂ INSPECȚIA DE INTEGRITATE SERVICIUL 4, București, cu sediul în sector 1, str.Lascăr Catargiu, nr.15.

Dispune anularea art.2 din Hotărârea nr.2/21 iunie 2012 emisă de Consiliul Local al Comunei Liești.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică de la 04 Octombrie 2012