

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL ORADEA
- SECTIA A - II - A CIVILA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL -
Nr. operator de date cu caracter personal : 3159
Dosar nr.351/35/CA/2012

SENTINTA NR. 427 /2012 CA - PI

Sedința publică din 11 decembrie 2012

PREȘEDINTE :

- judecător

GREFIER :

Pe rol fiind soluționarea acțiunii de contencios administrativ, în primă instanță, introdusă de reclamantul **Kira Beniamin** cu domiciliul ales în Satu Mare, [REDACTAT], Județ Satu Mare, în contradictoriu cu părâta **Agenția Națională de Integritate** cu sediul în București, Bulevardul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1, având ca obiect *anulare act administrativ*.

La apelul nominal făcut în cauză au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Se constată că debaterea cauzei asupra apelului a avut loc la data de 27 noiembrie 2012, când părțile prezente au pus concluzii, menționate în încheierea de sedință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când s-a amânat pronunțarea hotărârii asupra cauzei pentru data de 4 decembrie 2012, iar apoi pentru data de 11 decembrie 2012, dată la care s-a și pronunțat.

CURTEA DE APEL,
DE LIBERÂND :

Constată că prin cererea înregistrată la această instanță la data de **04.07.2011**, legal timbrată, reclamantul HIRA BENIAMIN a solicitat anularea Raportului de evaluare nr.30396/G/15.06.2012 ca netemeinic și nelegal; fără cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii a arătat faptul că a deținut calitatea de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Satu Mare în perioada 2008-2012.

Prin adresa Inspectiei de integritate nr.15229/G/II/14.03.2012 i s-a adus la cunoștință faptul că urmare a unei sesizări din oficiu s-a declanșat evaluarea respectării regimului juridic al conflictelor de interes și al incompatibilităților, în perioada deținerii funcției și demnității publice.

Prin adresa Inspectiei de integritate nr.23406/G/II/23.04.2012 i se aduce la cunoștință că în cadrul procedurii de evaluare au fost identificate elemente privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților prin încălcarea dispozițiilor art.90 din Legea nr. 161/2003. Totodată i s-a solicitat, în temeiul art.20 alin.2 din

Legea nr. 176/2010 un punct de vedere, date, informații pentru lămurirea aspectelor sesizate.

La data de 05.05.2012, reclamantul arată că a comunicat agenției punctul său, învederând faptul că în urma verificărilor efectuate a identificat existența unui contract de prestări servicii încheiat între S.C. BENY TRANS INTERNATIONAL S.R.L., al cărei administrator este și Muzeul Județean Satu Mare, în valoare de 607,60 lei. Semnarea acestui contract este rezultatul unei erori a asistentei personale datorate introducerii acestui contract în mapa cu documentele care trebuiau semnate de reclamant. Arată acesta că datorită volumului mare de activitate desfășurat de societatea pe care o administrează documentele necesar a fi semnate de el sunt pregătite într-o mapă de către asistentă.

Agenția Națională de Integritate i-a comunicat Raportul de evaluare din 15.06.2012 care concluzionează că în exercitarea mandatului de consilier județean a încălcă dispozițiile art.90 alin.1 din Legea nr. 161/2003 prin încheierea de contracte comerciale în valoare totală de 13.179,01 lei de către societățile S.C. Orizont S.A., S.C. Beny Trans Internațional S.R.L. și S.C. Info Media S.R.L. a căror acționar/asociat este.

În exercitarea mandatului de consilier județean, reclamantul arată că nu s-a aflat în nici una dintre stările de incompatibilitate prevăzute de art.88-89 din Legea nr. 161/2003.

Subliniază reclamantul că datorită volumului mare de activitate al S.C. Orizont S.A. și S.C. Beny Trans Internațional S.R.L. contractele sau facturile cu o valoare mică îi sunt pregătite de către asistentă personală într-o mapă, reclamantul semnându-le fără a le studia în amănunt.

În cadrul S.C. Info Media S.R.L. de activitățile de publicitate se ocupau angajații responsabili cu publicitatea existând și o altă persoană care avea calitatea de administrator.

În ceea ce privește efectuarea Inspecției Tehnice Periodice pentru Biblioteca Județeană Satu Mare, având în vedere modalitatea practică în care se efectuează aceasta, consideră că nu-mi este imputabilă.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr.554/2004, Legea nr.161/2003, Legea nr.176/2010, Legea nr.215/2001.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, pârâta a solicitat respingerea contestației formulate de reclamantul Kira Beniamin, împotriva Raportului de Evaluare nr. 30396/G/II/15.06.2012 întocmit de Inspecția de Integritate din cadrul Agenției Naționale de Integritate.

În motivare, se arată că Agenția Națională de Integritate în temeiul art. 12 alin.(1) și alin.(2) lit.(b) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, s-a sesizat în lucrarea nr. 14505/A/II/13.03.2012 cu privire la faptul că reclamantul în calitate de - consilier județean în cadrul Consiliului Județean Satu Mare, nu a respectat dispozițiile legale privind regimul juridic a incompatibilităților și a conflictelor de interes.

Informarea reclamantului s-a efectuat la data de 14.03.2012 prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, înregistrată sub nr.15229/G/II/14.03.2011,

primită de destinatar la data 16.03.2012(ășă cum rezultă din formularul „confirmare de primire” restituit Agenției și anexat la dosarul cauzei).

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. 1 din același act normativ, perioada supusă Evaluării este 21.06.2008-prezent, conform Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 106/21.06.2008.

Reclamantul a fost informat că au fost identificate elemente privind nerespectarea regimului juridic a incompatibilităților, conform art.90 alin.(1) din Legea nr.161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare și indicii cu privire la încălcarea regimului juridic a conflictelor de interes prevăzut de art. 46 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală.

Din analiza datelor și informațiilor primite și a mențiunilor din declarațiile de interes depuse de reclamant pentru perioada supusă evaluării, fără putință de săgădă faptul că reclamantul a încălcat dispozițiile prevederilor art.90 alin,(1) din Legea nr.161/19 aprilie 2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, referitor la nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților, constând în aceea că în perioada exercitării mandatului de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Satu Mare și asociat la SC Orizont SA, SC Info Media SRL și SC Beny Trans Internațional SRL a încheiat contracte comerciale cu instituții aflate în subordinea Consiliului Județean Satu Mare în valoare totală de 13.179,01 lei.

Examinând acțiunea reclamantului, prin prisma susținerilor părților, a actelor și lucrărilor de la dosar și a prevederilor legale incidente, instanța reține:

Susținerea reclamantului în sensul că situațiile de incompatibilitate în care se pot afla aleșii locali pe durata exercitării mandatului se limitează exclusiv la cele prevăzute de art. 88-89 din Legea nr. 161/2003 sunt lipsite de fundament, urmând a fi înălăturate ca atare, art. 90 făcând parte din SECTIUNEA a 4-a, *Incompatibilitati privind aleșii locali*.

Conform art. 90 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, *consilierii locali și consilierii județeni care au funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor ori alte funcții de conducere, precum și calitatea de acționar sau asociat la societățile comerciale cu capital privat sau cu capital majoritar de stat ori cu capital al unei unități administrativ-teritoriale nu pot încheia contracte comerciale de prestări servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte, cu instituțiile sau regiile autonome de interes local aflate în subordinea ori autoritatea consiliului local sau județean respectiv ori cu societățile comerciale înființate de consiliile locale sau consiliile județene respective.*

În conformitate cu prevederile art. 92 din același act normativ, încălcarea dispozițiilor art. 90, atrage încetarea de drept a mandatului de ales local la data încheierii contractelor.

Reclamantul nu contestă că pe perioada exercitării mandatului de consilier județean, între firmele în care deține calitatea asociat și instituții aflate în subordinea Consiliului Județean au fost încheiate contracte de prestări servicii, invocând în apărarea sa faptul că semnarea respectivelor contracte este rezultatul neatenției altei persoane.

O atare apărare nu este de natură să înlăture starea de incompatibilitate în care s-a aflat reclamantul pe durata exercitării mandatului, pentru incidenta dispozițiilor art. 90 din Legea nr. 161/2003 fiind suficient să se facă dovada că între societățile în care consilierul județean deține calitatea de asociat și Consiliul Județean sau instituții aflate în subordinea acestuia au fost încheiate contracte comerciale de prestări servicii, de executare de lucrări, de furnizare de produse sau contracte de asociere. Nu interesează sub aspectul existenței stării de incompatibilitate, ca persoana care semnează în numele societății contractul să fie consilierul județean, o interpretare contrară fiind menită să golească de conținut dispoziția legală aplicabilă în speță.

Pentru ansamblul acestor considerente, acțiunea formulată de reclamantul Kira Beniamin va fi respinsă ca neîntemeiată.

Nu se vor acorda cheltuieli de judecată, acestea nefiind solicitate.

*Pentru aceste motive,
În numele legii,
HOTĂREȘTE :*

RESPINGE ca nefondată acțiunea formulată de reclamantul **Kira Beniamin** cu domiciliul ales în Satu Mare, [REDACTAT], Județ Satu Mare, în contradictoriu cu părâta **Agenția Națională de Integritate** cu sediul în București, Bulevardul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1.

Fără cheltuieli de judecată.

DEFINITIVĂ.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 11.12.2012.

- 2 comunicări efectuate și predate la expediție în data de : **17.12.2012**.

- **Kira Beniamin** - Satu Mare, [REDACTAT], Județ Satu Mare
- **Agenția Națională de Integritate** - București, Bulevardul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1