

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 1061/2/2013

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1208

Şedință publică din data de 3 aprilie 2013

Curtea constituță din:

JUDECĂTOR :

GREFIER :

Pe rol soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul **DUDA VASILE** în contradictoriu cu părâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU INTEGRITATE**, având ca obiect „anulare act administrativ”.

La apelul nominal făcut în ședință publică nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că la data de 01.04.2013, prin serviciul “registratură”, părâta a depus la dosar întâmpinare și înscrișuri, după care:

Instanța, din oficiu, invocă excepția netimbrării acțiunii și reține cauza în pronunțare asupra acestei excepții.

C U R T E A

Prin cererea înregistrată la data de 7 februarie 2013, reclamantul **DUDA VASILE** a solicitat instanței, în contradictoriu cu părâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU INTEGRITATE**, anularea raportului de evaluare nr. 2062/G/II/16.01.2013, prin care s-a constatat starea de incompatibilitate în care s-a aflat reclamantul în cursul mandatului de consilier local în Consiliul local al com. Unirea 2008-2012, mai exact din 26.08.2010 când s-a semnat contractul de prestări servicii de către PFA Duda Vasile și Primăria com. Unirea și până la data de 08.06.2011 (data reziliierii contractului).

Totodată, a solicitat și suspendarea acestuia până la soluționarea irevocabilă a acțiunii, întemeiat pe disp. art. 15 din Legea nr. 554/2004.

Instanța a stabilit în sarcina reclamantului, în temeiul disp. art. 20 alin. 1 raportat la art. 3 lit. e și m și art. 14 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, obligația de plată a unei taxe judiciare de timbru de 14 lei și timbru judiciar de 0,6 lei.

Cu toate că reclamantul a fost legal citat cu această mențiune în data de 20 februarie 2013, citația fiind preluată de soția acestuia sub semnătură (f. 18), reclamantul nu a înțeles să se conformeze dispoziției instanței, astfel că, în temeiul art. 20 alin. 3 din Legea nr. 146/1997, Curtea va dispune anularea ca netimbrată a prezentei acțiuni.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE**

Anulează ca netimbrată acțiunea formulată de reclamantul **DUDA VASILE**, dom. în comuna Unirea, [REDACTAT], jud. Călărași, în contradictoriu cu părâta **AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU INTEGRITATE**, cu sediul în mun. București, B-dul Lascăr Catargiu nr. 15, sector 1.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 aprilie 2013.