

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL ALBA IULIA  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 40/57/2010

**SENTINȚA Nr. 44/CA/2010**  
Ședința publică de la 09 Februarie 2010  
Completul compus din:

Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ privind pe reclamantul CRAI POMPILIU în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care se constată că s-a înregistrat la dosar întâmpinare din partea pârâtei, prin care se solicită judecarea cauzei în lipsă.

Instanța ridică din oficiu excepția tardivității și lasă cauza în pronunțare pe excepție.

**- CURTEA DE APEL -**  
**Asupra cauzei de față:**

Constată că pe rolul Curții de Apel s-a înregistrat sub nr. 40 din 11.01.2010 contestația formulată de contestatorul CRAI POMPILIU în contradictoriu cu intimata AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța în cauză să se dispună anularea actului de constatare nr.175/I.I/2009 emis de intimată.

În motivarea contestației se susține că prin actul de constatare atacat s-a reținut că în perioada 20.06.2008 – 02.04.2009 contestatorul s-ar fi aflat în stare de incompatibilitate conform prevederilor art.88 alin.1 lit. d din Legea nr.161/2003, constând în aceea că pe perioada arătată a deținut concomitent atât funcția de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Hunedoara, cât și funcția de director general în cadrul Companiei Naționale a Cuprului, Aurului și Fierului MINVEST S.A. Deva. În legătură cu aceeași stare de incompatibilitate intimata s-a mai pronunțat prin actul de constatare nr.171/II/2008 când s-a dispus clasarea lucrării datorită faptului că nu s-a dovedit starea de incompatibilitate. Se susține că cel de-al doilea act de constatare este nul absolut, fiind emis cu încălcarea principiului puterii lucrului judecat.



În timpul celei de a doua cercetări, contestatorul a fost înștiințat de începerea verificării stării de incompatibilitate, însă nu i s-a adus la cunoștință dreptul de a face obiecții sau de a da explicații în legătură cu faptele pentru care era cercetat, ceea ce în opinia contestatorului îi încalcă dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare.

Se mai arată că în urma restructurării și închiderii majorității activităților sale, C.N.C.A.F. MINVEST S.A. Deva nu este o societate comercială de interes național, acest statut trebuind a fi atribuit printr-o hotărâre de Guvern, ceea ce nu există.

În drept, se invocă art. 8 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, art. 46 alin. 2 din Legea nr. 144/2007, art. 163 și 166 C.p.civ., precum și art. 1201 Cod civil.

În temeiul art. 242 alin. 2 C.p.civ., s-a solicitat judecarea contestației în lipsa părților.

Prin întâmpinare, intimata Agenția Națională de Integritate a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

În motivarea acestei opțiuni procesuale, intimata a susținut că dispozițiile art. 166 C.p.civ. ce reglementează excepția autorității de lucru judecat nu este aplicabilă în cauză, de vreme ce nu există o judecată în privința actului despre care parte vorbește în contestația sa.

Contestatorul, așa cum de altfel recunoaște, a fost înștiințat despre începerea verificărilor în ce-l privește sub aspectul stării de incompatibilitate în care s-ar fi aflat în perioada arătată, din acel moment având dreptul conform art. 5 alin. 8 din Legea nr. 144/2007 de a lua cunoștință de actele și lucrările dosarului, de a fi asistat sau reprezentat de avocat și de a prezenta orice elemente justificative pe care le consideră necesare. Atitudinea pasivă a contestatorului în valorificarea acestor drepturi se susține că nu poate fi imputată intimei.

Pe fondul cauzei se susține că potrivit probatoriului administrat anterior emiterii actului de constatare nr. 175/I.I/15.10.2009, rezultă că în perioada 20.06.2008 – 02.04.2009, contestatorul a îndeplinit concomitent funcția de director general în cadrul C.N.C.A.F. MINVEST S.A. Deva, având statutul de societate comercială de interes național și funcția de consilier județean în cadrul Consiliului Județean Hunedoara, ceea ce denotă că în raport de art. 88 alin. 1 lit. d din Legea nr. 161/2003 se află în stare de incompatibilitate.

S-a solicitat conform art. 242 alin.2 C.p.civ. judecarea cauzei în lipsa părților.

Curtea, analizând contestația formulată în cauză, a ridicat din oficiu excepția tardivității formulării ei.

Potrivit art. 48 alin. 2 din Legea nr. 144/21.09.2007 „În termen de 15 zile de la data confirmării actului de constatare a conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate, persoana verificată poate face contestație la curtea de apel – secția contencios administrativ și fiscal în a cărei circumscripție locuiește”.

Acest termen se înțelege pe zile libere conform art. 101 C.p.civ. „neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul”.

Actul de constatare atacat i-a fost comunicat contestatorului cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire la data de 21.10.2009 (data poștei – fila 19), iar potrivit modalității de calcul arătate, termenul prevăzut de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 144/2007 s-a împlinit la data de 16.11.2009, așa încât formularea contestației la data de 06.01.2010 (de asemenea data poștei – fila 12) s-a făcut în afara termenului legal menționat.

Întrucât contestatorul nu a făcut dovada că în exercitarea dreptului său procesual de contestare a fost împiedicat printr-o împrejurare mai presus de voința sa, Curtea va reține că excepția tardivității este întemeiată, va fi admisă, urmând a respinge în consecință contestația formulată.

Pentru aceste motive,  
În numele legii,

### **HOTĂRĂȘTE :**

Admite excepția tardivității ridicată din oficiu și în consecință:

Respinge contestația formulată de contestatorul CRAI POMPILIU domiciliat în Deva, [REDACTAT], jud. Hunedoara în contradictoriu cu intimata AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE cu sediul în București, b-dul Lascăr Catargiu, nr.15, sector 1 având ca obiect anularea actului de constatare nr.175/I.I./15.10.2009.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 09 Februarie 2010.

PREȘEDINTE,

GREFIER,